



**REPUBLIKA HRVATSKA
ISTARSKA ŽUPANIJA
GRAD LABIN**

**Upravni odjel za prostorno uređenje,
zaštitu okoliša i izdavanje akata za gradnju**

KLASA : 350-01/16-01/21

URBROJ: 2144/01-03/01-19-116

Labin, 09. listopada 2019. god.

**GRAD LABIN, Upravni odjel za prostorno uređenje, zaštitu okoliša i izdavanje akata
gradnju (Nositelji izrade Plana)**

i

JURCON PROJEKT d.o.o. Zagreb, Gotalovečka 4a, (Stručni izrađivač)

sukladno članku 102. Zakona o prostornom uređenju (Narodne novine 153/13., 65/17., 114/18
i 39/19) pripremili su:

IZVJEŠĆE O III. PONOVOJ JAVNOJ RASPRAVI O PRIJEDLOGU

IV. Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Labina

Temeljem članka 96. Zakona o prostornom uređenju (Narodne novine 153/13.) i **Zaključka Gradonačelnika Grada Labina** od 12. rujna 2019. godine, KLASA 022-05/19-01/2-236, URBROJ: 2144/01-01-19-1, Grad Labin, Upravni odjel za prostorno uređenje, zaštitu okoliša i izdavanje akata za gradnju, kao Nositelj izrade Plana, objavio je III. Ponovnu javnu raspravu o **prijedlogu IV. Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Labina** KLASA 350-01/16-01/21, URBROJ: 2144/01-03-19-110 od 13. rujna 2019. godine.

Prethodno navedenim Zaključkom Gradonačelnika utvrđen je:

1. Prijedlog IV. Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Labina koji se daje na III. Ponovnu javnu raspravu,
2. Način provođenja III. Ponovne javne rasprave.

III. Ponovna javna rasprava objavljena: **13. rujna 2019. godine**

III. Ponovna javna rasprava održana: **od 24. rujna 2019. godine do 01. listopada 2019. godine**

Javno izlaganje održano: **26. rujna 2019. godine**

1. OBJAVA JAVNE RASPRAVE

Obavijest o održavanju i načinu organiziranja III. Ponovne javne rasprave objavljena je u dnevnom tisku (Glas Istre) dana 14. rujna 2019. godine, na mrežnim stranicama Grada Labina www.labin.hr, na službenim Internet stranicama Ministarstva graditeljstva i prostornog uređenja www.mgipu.hr te oglasnoj ploči Grada Labina, Upravnog odjela za prostorno

uređenje, zaštitu okoliša i izdavanje akata za gradnju.

Za vrijeme trajanja III. Ponovne javne rasprave prijedlog IV. **Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Labina** bio je izložen na javni uvid u ulaznom holu upravne zgrade Grada Labina, Titov trg 11, Labin, radnim danom u vremenu od 9⁰⁰ do 14⁰⁰ sati. Osim navedenoga javni uvid je bio omogućen i na službenim mrežnim stranicama Grada Labina www.labin.hr.

Na navedenim je mrežnim stranicama omogućeno pregledavanje cjelovitog prijedloga IV. Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Labina za III. Ponovnu javnu raspravu, što podrazumijeva Odredbe za provedbu, Grafičke priloge, Obrazloženje i Sažetak za javnost.

Za vrijeme trajanja III. Ponovne javne rasprave organizirano je jedno javno izlaganje 26. rujna 2019. godine s početkom u 17,00 sati u Gradskoj knjižnici Labin (Polivalentna dvorana), Rudarska 1a. Svi sudionici koji su prisustvovali javnom izlaganju upućeni su da nakon izlaganja upute primjedbe pisanim putem.

Sve prethodno navedene obavijesti vezane uz objavu javne rasprave date su u privitku i čine sastavni dio ovog Izvješća.

2. POPIS SUDIONIKA U JAVNOJ RASPRAVI KOJI SU POZVANI POSEBNOM OBAVIJESTI O JAVNOJ RASPRAVI

Na sudjelovanje u III. Ponovnoj javnoj raspravi posebnom obavijesti o javnoj raspravi KLASA 350-01/16-01/21, URBROJ: 2144/01-05-19-114 od 23. rujna 2019.godine pozvani su slijedeći sudionici:

1. Ministarstvo zaštite okoliša i prirode, Radnička cesta 80, 10000 Zagreb,
2. Ministarstvo zaštite okoliša i prirode, Uprava za zaštitu prirode, Radnička cesta 80, 10000 Zagreb,
3. Ministarstvo poljoprivrede, Ulica grada Vukovara 78, P.P. 1034, 10000 Zagreb,
4. Ministarstvo poljoprivrede, Uprava šumarstva, lovstva i drvne industrije, Ulica grada Vukovara 78, P.P. 1034, 10000 Zagreb
5. Ministarstvo kulture - Uprava za zaštitu kulturne baštine, Konzervatorski odjel u Puli, Ul. Grada Graza 2, 52100 Pula,
6. Ministarstvo obrane, Uprava za graditeljstvo i zaštitu okoliša , Zvonimirova 4, 10000 Zagreb
7. MUP - Policijska uprava Istarska - Sektor upravnih, inspekcijskih i poslova civilne zaštite, Trg Republike 1, 52100 Pula
8. Državna uprava za zaštitu i spašavanje - Područni ured za zaštitu i spašavanje Pazin/Pula, M. Brajše Rašana 7, 52000 Pazin,
9. Hrvatska regulatorna agencija za mrežne djelatnosti, Ulica Roberta Frangeša Mihanovića 9, 10110 Zagreb
10. Ministarstvo državne imovine, Ulica Dežmanova 10, 10000 Zagreb,
11. Zavod za prostorno uređenje Istarske županije, Riva 8, 52100 Pula,
12. Istarska županija - Upravni odjel za održivi razvoj, Flanatička 29, 52100 Pula,
13. Hrvatske šume, Uprava šuma, Podružnica Buzet, Naselje Goričica 2, 52420 Buzet,
14. Hrvatske ceste d.o.o. za upravljanje, građenje i održavanje državnih cesta, Sektor za strateško planiranje i razvoj i studije, Odjel za strateško planiranje i razvoj, Vončinina 3, 10000 Zagreb,
15. Županijska uprava za ceste, p.p. 82, M.B. Rašana 2, 52000 Pazin,
16. Hrvatske vode d.o.o. – VGO Rijeka, Đ. Šporera 3, 51000 Rijeka,
17. VODOVOD LABIN d.o.o. Labin, Ulica Slobode 6, 52220 Labin,

18. HEP DP „Elektroistra“ Pula, Terenska jedinica Labin – Pulska ulica 1, 52220 Labin,
19. 1. maj d.o.o. Labin, Vinež 81, 52220 Labin
20. Plinara d.o.o., Industrijska ulica 17, 52100 Pula,
21. Lučka kapetanija Pula, Riva 18, 52100 Pula,
22. Lučka uprava Rabac, Obala M. Tita 37, 52210 Rabac,
23. Mjesni odbor Labin Donji putem predsjednika Darijana Čekada
24. Mjesni odbor Labin Kature putem predsjednice Daniele Vlačić
25. Mjesni odbor Labin Gornji putem predsjednice Alenke Verbanac
26. Mjesni odbor Kapelica putem predsjednika Elvisa Diminića
27. Mjesni odbor Vinež putem predsjednika Bojana Batelića
28. Mjesni odbor Rabac putem predsjednika Miljenka Miškulina
29. Mjesni odbor Ripenda putem predsjednice Helene Derosi.

O III. ponovnoj javnoj raspravi obaviještene su i susjedne jedinice lokalne samouprave. Preslik posebnih obavijesti o javnoj raspravi dat je u prilogu i čini sastavni dio ovog Izvješća.

3. Popis sudionika – javno pravna tijela koji su dali suglasnost, pozitivna mišljenja odnosno nemaju primjedbi na prijedlog plana:

- **Istarska županija – Upravni odjel za održivi razvoj** – očitovanje KLASA: 350-01/16-01/35, URBROJ: 2163/1-08-02/6-19-15 od 30. rujna 2019. godine
- **MINISTARSTVO OBRANE** – očitovanje KLASA: 350-02/19-01/55, URBROJ: 512M3-020201-19-6 od 03. listopada 2019. godine zaprimljeno 07. srpnja 2019. godine – očitovanje da na području Grada Labina nema zona posebne namjene niti drugih zahtjeva vezano za zaštitu interesa obrane – izdano izvan roka,
- **HRVATSKE CESTE d.o.o.**, Sektor za razvoj i strateško planiranje, Odjel za razvoj i planiranje KLASA: 350-02/2015-01/217, URBROJ: 345-200-210-211/516-19-16/DB od 30. rujna 2019. godine,
- **MINISTARSTVO UNUTARNJIH POSLOVA** – Ravnateljstvo civilne zaštite, Područni ured civilne zaštite Rijeka, Služba civilne zaštite Pazin, Odjel inspekcije, mišljenje broj: 511-08-19/1-152-39-16.J.G. od 03. listopada 2019. godine – izdano izvan roka.

4. Popis sudionika - javno pravna tijela u javnoj raspravi čija su mišljenja, prijedlozi i primjedbe nisu prihvaćeni:

- **ŽUPANIJSKA UPRAVA ZA CESTE ISTARSKE ŽUPANIJE** – mišljenje KLASA: 340-01/13-12/83, URBROJ: 2163/1-12/03-11-19-47 od 30. rujna 2019. godine,
- **MINISTARSTVO DRŽAVNE IMOVINE** – očitovanje KLASA: 940-01/18-03/1423 , URBROJ: 536-03-02-03/03-19-15 od 01. listopada 2019. godine .

5. Javna ustanova Zavod za prostorno uređenje Istarske županije dostavila je očitovanje KLASA: 350-02/18-04/03, URBROJ: 2163/1-20-01/9-19-17 od 27. rujna 2019. godine u kojem navode da će se Zavod očitovati na Prijedlog IV. izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Labina u nastavku postupka sukladno odredbama Zakona o prostornom uređenju (davanje mišljenja na konačni prijedlog Plana).

6. Popis sudionika u javnoj raspravi čija mišljenja, prijedlozi i primjedbe su prihvaćeni daju se u prilogu u posebnoj tablici koja čini sastavni dio ovog Izvješća.

7. Mišljenja, prijedlozi i primjedbe sudionika u javnoj raspravi koja nisu prihvaćena odnosno jesu djelomično prihvaćena sa obrazloženjem o tome daju se u prilogu u posebnoj tablici koja čini sastavni dio ovog Izvješća.

8. Van roka za podnošenje primjedbi zaprimljena je jedna primjedba i to primjedba **Hrvatskih voda**.

Sastavni dio ovog Izvješća čine slijedeći prilozi:

1. Zaključak Gradonačelnika Grada Labina
2. Objava javne rasprave
3. Obavijest u Glasu Istre
4. Obavijest na mrežnim stranicama Grada www.labin.hr
5. Obavijest na mrežnim stranicama Ministarstva graditeljstva i prostornog uređenja, www.mgipu.hr
6. Posebna obavijest o javnoj raspravi
7. Zapisnik s javnog izlaganja
8. Popis sudionika u javnoj raspravi čija su mišljenja, prijedlozi i primjedbe na prijedlog prostornog plana prihvaćeni
9. Mišljenja, prijedlozi i primjedbe sudionika u javnoj raspravi koji nisu prihvaćeni ili su djelomično prihvaćeni s razlozima neprihvatanja
10. Popis primjedbi zaprimljenih izvan roka

IZVJEŠĆE PRIPREMILI:

Za Nositelja izrade
Grad Labin
Upravni odjel za prostorno uređenje,
zaštitu okoliša i izdavanje akata za
gradnju

Pročelnica
Anamarija Lukšić dipl.ing.građ.



Za stručnog izrađivača
JURCON PROJEKT d.o.o. Zagreb

Odgovorni voditelj
izrade Nacrta prijedloga IV. Izmjena i
dopuna Prostornog plana uređenja
Grada Labina

Tito Kosty dipl.ing.arh., ovl.arh.urban.



TITO KOSTY
OVLASTENI ARHITEKT
URBANIST
A-U 523



REPUBLIKA HRVATSKA
ISTARSKA ŽUPANIJA
GRAD LABIN
Gradonačelnik

KLASA 022-05/19-01/2-236
URBROJ: 2144/01-01-19-1
Labin, 12. rujna 2019.

Gradonačelnik Grada Labina na temelju članka 95. stavak 2. i članka 104. Zakona o prostornom uređenju («Narodne novine», broj 153/13., 65/17. , 114/18. i 39/19), članka 51. Statuta Grada Labina („Službene novine Grada Labina“ broj 09/09. i 09/10. – lektoriran tekst, 08/13. i 02/18.), razmatrajući Nacrt Prijedloga IV. Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Labina za potrebe provođenja postupka III. ponovne javne rasprave, 12. rujna 2019. godine, donosi

ZAKLJUČAK

1. Utvrđuje se **Prijedlog IV. Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Labina** (u daljnjem tekstu: Prijedlog Plana) i upućuje na **III. ponovnu javnu raspravu**.
2. Izmjene i dopune Prostornog plana uređenja Grada Labina iz točke 1. ovog zaključka četvrte su po redu što je utvrđeno Odlukom o izmjeni i dopuni Odluke o izradi Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Labina – V. izmjene i dopune („Službene novine Grada Labina“ broj 16/18.).
3. Prijedlog Plana izložit će se na javni uvid u razdoblju **od 24. rujna 2019. godine do 01. listopada 2019. godine** u ulaznom holu upravne zgrade Grada Labina, Titov trg 11, Labin, radnim danom u vremenu od 9⁰⁰ do 14⁰⁰ sati.
4. Javno izlaganje radi obrazloženja rješenja iz Prijedloga Plana održat će se za sve zainteresirane u četvrtak **26. rujna 2019. godine** s početkom u 17,00 sati u Gradskoj knjižnici Labin (Polivalentna dvorana), Rudarska 1a.
5. Nositelj izrade – Upravni odjel za prostorno uređenje, zaštitu okoliša i izdavanje akata za gradnju dužan je obavijest o održavanju III. ponovne javne rasprave objaviti u dnevnom listu „Glas Istre“, na mrežnoj stranici Grada Labina www.labin.hr, te na mrežnoj stranici Ministarstva graditeljstva i prostornog uređenja, a posebnim pisanim pozivima o tome obavijestiti javnopravna tijela određena posebnim propisima koja su dala ili trebala dati zahtjeve za izradu Plana iz točke 1. ovog Zaključka.
6. Mišljenja, prijedlozi i primjedbe na Prijedlog Plana mogu se davati cijelo vrijeme trajanja ponovne javne rasprave **do zaključno 01. listopada 2019. godine na način utvrđen odredbama članka 100. i 101. Zakona o prostornom uređenju**. Nova mišljenja, prijedlozi i primjedbe tijekom ponovne javne rasprave mogu se podnositi samo u vezi s dijelovima prijedloga Plana koji su u odnosu na prethodni prijedlog Plana izmijenjeni.

7. Prijedlozi i primjedbe koji nisu dostavljeni u roku ili nisu čitljivo napisani, bez imena i adrese podnosioca neće se uzeti u obzir u pripremi Izvješća o javnoj raspravi.



DOSTAVITI:

1. Upravni odjel za prostorno uređenje, zaštitu okoliša i izdavanje akata za gradnju – ovdje
2. Arhiva - ovdje



**REPUBLIKA HRVATSKA
ISTARSKA ŽUPANIJA
GRAD LABIN**

**Upravni odjel za prostorno uređenje,
zaštitu okoliša i izdavanje akata za gradnju**

KLASA 350-01/16-01/21

URBROJ: 2144/01-03-19-110

Labin, 13. rujna 2019.

Na temelju članka 96. Zakona o prostornom uređenju („Narodne novine“ broj 153/13. , 65/17., 114/18. i 39/19.), Odluke o izradi Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Labina – V. izmjene i dopune (Službene novine Grada Labina broj 16/17. i 16/18.) i Zaključka Gradonačelnika Grada Labina KLASA 022-05/19-01/2-236, URBROJ: 2144/01-01-19-1 od 12. rujna 2019. godine, nositelj izrade Upravni odjel za prostorno uređenje, zaštitu okoliša i izdavanje akata za gradnju Grada Labina, objavljuje

**PONOVNU JAVNU RASPRAVU
o prijedlogu IV. Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Labina**

1. Objavljuje se III. ponovna javna rasprava o prijedlogu **IV. Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Labina (u daljnjem tekstu: Prijedlog Plana)**.
2. Prva javna rasprava o prijedlogu Plana provedena je kao javna rasprava o Prijedlogu Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Labina – V. izmjene i dopune dok je nakon stupanja na snagu Odluke o izmjeni i dopuni odluke o izradi izmjena i dopuna PPUGL-a – V. izmjene i dopune (SNGL broj 16/18.) postupak nastavljen pod nazivom IV. Izmjene i dopune Prostornog plana uređenja Grada Labina .
3. Prijedlog Plana kojeg je izradila tvrtka JURCON PROJEKT d.o.o. Zagreb utvrdio je Gradonačelnik Grada Labina zaključkom KLASA 022-05/19-01/2-236, URBROJ: 2144/01-01-19-1 od 12. rujna 2019. godine.
4. Treća Ponovna javna rasprava o Prijedlogu Plana održat će se u razdoblju **od 24. rujna 2019. godine do 01. listopada 2019. godine**.
5. Za vrijeme trajanja III. ponovne javne rasprave Prijedlog Plana bit će izložen na javni uvid u **ulaznom holu upravne zgrade Grada Labina, Titov trg 11, Labin, radnim danom u vremenu od 9⁰⁰ do 14⁰⁰ sati**.
6. Prijedlog Plana bit će objavljen i na web stranici Grada Labina na adresi www.labin.hr.
7. Javno izlaganje radi obrazloženja rješenja iz Prijedloga Plana održat će se za sve zainteresirane u **četvrtak 26. rujna 2019. godine s početkom u 17,00 sati u Gradskoj knjižnici Labin (Polivalentna dvorana), Rudarska 1a**.
8. Mišljenja, prijedlozi i primjedbe na Prijedlog Plana mogu se davati cijelo vrijeme trajanja III. ponovne javne rasprave **do zaključno 01. listopada 2019. godine na način utvrđen odredbama članka 100. i 101. Zakona o prostornom uređenju i to:**

- postavljanjem pitanja tijekom javnog izlaganja o predloženim rješenjima, na koja usmeno odgovaraju osobe koje vode javno izlaganje
- davati prijedloge i primjedbe u zapisnik za vrijeme javnog izlaganja
- uputiti nositelju izrade pisane prijedloge i primjedbe neposredno u pisarnicu Grada Labina na adresi Titov trg 11 ili poštom na adresu: **Grad Labin, Upravni odjel za prostorno uređenje, zaštitu okoliša i izdavanje akata za gradnju, Titov trg 11, 52220 Labin.**

Nova mišljenja, prijedlozi i primjedbe tijekom ponovne javne rasprave mogu se podnositi samo u vezi s dijelovima prijedloga Plana koji su u odnosu na prethodni prijedlog Plana izmijenjeni.

9. Pisani prijedlozi i primjedbe koji nisu dostavljeni u roku ili nisu čitljivo napisani, bez imena i adrese podnositelja neće se uzeti u obzir u pripremi Izvješća o III. ponovnoj javnoj raspravi.



PROČELNICA

Anamarija Lukšić dipl.ing.građ.

maliooglasi
oglasni odjel: Pula, Portarata 4, tel. 388-470, 591-543 • fax 388-471

RAZNO

prodaja

PRODAJEM bijelo i crno
grožđe povoljno, Poreč,
091/451-3357.

02020149

**OGLASNA SLUŽBA
GLASA ISTRE**
Tel. 591-543, 388-470
Fax 388-471

OGLASNA SLUŽBA GLASA ISTRE

oglasna služba,
Portarata br. 4, 52100 Pula

Tel. 591-543, 388-470
Fax 388-471

Nekomercijalne oglase, male oglase i zaštitu prirodnim danom od ponajdijela do petka od 8-15 sati

Sticanja, članstva i slično, prijavu predaju za objavu ugodnim danom ugodna prodaja od ponajdijela do petka od 8-15.30 sati, subotom od 8-12.30 sati, nedjeljom od 11-14.30 sati.

Na temelju Zaključka Općinskog suda u Pazinu, OVR-271/2019,

otpbanka dd

Domovinskog rata 61, Split

OGLAŠAVA
prodaju nekretnina
na 60% utvrđene vrijednosti

I. Predmet prodaje je nekretnina - upisana u z.k.u. 1511, k.o. Lindar, kč.br. 6328/2, u naravi kuća, garaža, dvorište i oranica ukupne površine 1.020 m², Lindar.
Utvrđena cijena iznosi 895.400,00 kn. Na drugoj elektroničkoj javnoj dražbi nekretnina, se ne može prodati ispod iznosa od 537.240,00 kn.

II. Nekretnina iz točke I. oglasa bit će prodana na drugoj elektroničkoj javnoj dražbi. Nadmetanje će trajati od

16.10.2019. godine u 00:00 sati do 29.10.2019. godine u 23:59 sati

III. Detaljne informacije o prodaji nekretnina iz točke I. oglasa na drugoj elektroničkoj javnoj dražbi nalaze se u Pozivu na sudjelovanje u elektroničkoj javnoj dražbi (ovršni postupak) od 08.08.2019. Javna objava može se naći pod brojem OVR-271/2019 na internet stranicama FINA-e - <http://portal.fina.hr/javnobjava-web/pocetna>

IV. Jamčevina u iznosu od 89.540,00 kn uplaćuje se najkasnije do 07.10.2019. godine.

V. Osobe zainteresirane za kupnju mogu razgledati nekretninu uz prethodnu najavu sudskoj ovlaštenici na broj telefona 052/619-100. Informacije u svezi nekretnine koja je predmet prodaje, mogu se dobiti i u OTP banci d.d. na telefon 072/201-180.



GRAD UMAG-UMAGO

OBAVJEST

O OBJAVI OGLASA ZA PRIJAM U SLUŽBU

Grad Umag-Umag objavio je oglase za prijam u službu na određeno puno radno vrijeme, na radna mjesta:

- viši stručni suradnik za izdavanje akata za gradnju u Upravnom odjelu za prostorno planiranje i izdavanje akata za gradnju (1 izvršitelj - mž), radi obavljanja poslova čiji se opseg privremeno povećao
- viši stručni suradnik za imovinskopravne poslove u Upravnom odjelu za upravljanje imovinom i pravne poslove (1 izvršitelj - mž), radi obavljanja poslova čiji se opseg privremeno povećao
- viši stručni suradnik za imovinskopravne poslove u Upravnom odjelu za upravljanje imovinom i pravne poslove (1 izvršitelj - mž), radi zamjene duže vrijeme odsutnog službenika.

Opći i posebni uvjeti za prijam u službu i raspored na radno mjesto, trajanje probnog rada, obveza pristupanja prethodnoj provjeri znanja i sposobnosti kandidata, isprave koje se trebaju priložiti kao dokaz o ispunjavanju uvjeta, adresa na koju se mogu podnijeti prijave na oglas, rok za podnošenje prijave, rok u kome će kandidati biti obaviješteni o rezultatima oglasa i ostali podaci u svezi oglasa objavljeni su na web stranici Grada Umaga-Umago www.umag.hr (lokacija „Zapošljavanje“) te na oglasnoj ploči Grada Umaga-Umago.

Cjeloviti tekst oglasa objavljen je i kod nadležne službe za zapošljavanje.

Eventualne dodatne upite u svezi oglasa zainteresirane osobe mogu poslati putem elektroničke pošte, na adresu: milan.jurkovic@umag.hr.

Grad Umag-Umag

REPUBLIKA HRVATSKA
ISTARSKA ŽUPANIJA
GRAD LABIN

Upravni odjel za prostorno uređenje,
zaštitu okoliša i izdavanje akata za gradnju
KLASA 350-01/18-01/21
URBROJ: 2144/01-03-19-110
Labin, 13. rujna 2019.

Na temelju članka 96. Zakona o prostornom uređenju („Narodne novine“ broj 153/13, 65/17, 114/18, 139/19), Odluke o izradi izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Labina – V. izmjene i dopune (Službene novine Grada Labina broj 16/17 i 16/18.) i Zaključka Gradonačelnika Grada Labina KLASA 022-05/19-012-236, URBROJ: 2144/01-01-19-1 od 12. rujna 2019. godine, nositelj izrade Upravni odjel za prostorno uređenje, zaštitu okoliša i izdavanje akata za gradnju Grada Labina, objavljuje

PONOVNU JAVNU RASPRAVU
o prijedlogu IV. izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Labina

- Objavljuje se III. ponovna javna rasprava o prijedlogu IV. izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Labina (u daljnjem tekstu: Prijedlog Plana).
- Prva javna rasprava o prijedlogu Plana provedena je kao javna rasprava o Prijedlogu izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Labina – V. izmjene i dopune dok je nakon stupanja na snagu Odluke o izmjeni i dopuni odluke o izradi izmjena i dopuna PPUGL-a – V. izmjene i dopune (SNGL broj 16/18.) postupak nastavljen pod nazivom IV. izmjene i dopune Prostornog plana uređenja Grada Labina.
- Prijedlog Plana kojeg je izradila tvrtka JURCON PROJEKT d.o.o. Zagreb utvrdio je Gradonačelnik Grada Labina zaključkom KLASA 022-05/19-012-236, URBROJ: 2144/01-01-19-1 od 12. rujna 2019. godine.
- Treća Ponovna javna rasprava o Prijedlogu Plana održat će se u razdoblju od 24. rujna 2019. godine do 01. listopada 2019. godine.
- Za vrijeme trajanja III. ponovne javne rasprave Prijedlog Plana bit će izložen na javni uvid u ulaznom holu upravne zgrade Grada Labina, Titov trg 11, Labin, radnim danom u vremenu od 9^h do 14^h sati.
- Prijedlog Plana bit će objavljen i na web stranici Grada Labina na adresi www.labin.hr.
- Javno izlaganje radi obrazloženja rješenja iz Prijedloga Plana održat će se za sve zainteresirane u četvrtak 26. rujna 2019. godine s početkom u 17,00 sati u Gradskoj knjižnici Labin. (Pohvalentna dvorana), Rudarska 1a.
- Mišljenja, prijedlozi i primjedbe na Prijedlog Plana mogu se davati cijelo vrijeme trajanja III. ponovne javne rasprave do zaključno 01. listopada 2019. godine na način utvrđen odredbama članka 100. i 101. Zakona o prostornom uređenju i to:
 - postavljanjem pitanja tijekom javnog izlaganja o predloženim rješenjima, na koja usmeno odgovaraju osobe koje vode javno izlaganje
 - davati prijedloge i primjedbe u zapisnik za vrijeme javnog izlaganja
 - uputiti nositelju izrade pisane prijedloge i primjedbe neposredno u pisanicu Grada Labina na adresi Titov trg 11 ili poštom na adresu: Grad Labin, Upravni odjel za prostorno uređenje, zaštitu okoliša i izdavanje akata za gradnju, Titov trg 11, 52220 Labin.

Nova mišljenja, prijedlozi i primjedbe tijekom ponovne javne rasprave mogu se podnositi samo u vezi s dijelovima prijedloga Plana koji su u odnosu na prethodni prijedlog Plana izmijenjeni.

- Pisani prijedlozi i primjedbe koji nisu dostavljeni u roku ili nisu čitljivo napisani, bez imena i adrese podnosioca neće se uzeti u obzir u pripremi izvješća o III. ponovnoj javnoj raspravi.

PROČELNICA
Anamarija Lukšić dipl.ing.građ.

prodaja besplatnih
malih oglasa na broj

BUTIGA 060/52 52 51
svaki dan do srijede do 15 h

četvrtkom besplatno uz Glas Istre

Cijena za korisnike
iz fiksne mreže iznosi
2,79 kn/min + PDV
iz mobilnih mreža je
3,82 kn/min + PDV

REPUBLIKA HRVATSKA
ISTARSKA ŽUPANIJA
GRAD UMAG – UMAGO

REPUBBLICA DI CROAZIA
REGIONE ISTRIANA
CITTÀ DI UMAG – UMAGO

Grad Umag – Umago sa sjedištem u Umagu, G. Garibaldi broj 6, putem Upravnog odjela za upravljanje imovinom i pravne poslove, objavljuje sljedeću:

OBAVJEST
o raspisivanju javnog natječaja za prodaju nekretnine u vlasništvu
Grada Umaga – Umago ZA IZGRADNJU HOTELA

Cjeloviti tekst Javnog natječaja, a koji sadrži popis i fotodokumentaciju nekretnine koja se izlaže na prodaju, zatim uvjeti natječaja i ostala odredjenja u svezi sudjelovanja zainteresiranih ponuditelja u istome, objavljen je na web stranici Grada Umaga: www.umag.hr te na oglasnim pločama Grada Umaga - Umago, postavljenim na sljedećim adresama: Umag, Trg slobode 7 i ul. G. Garibaldi 6.

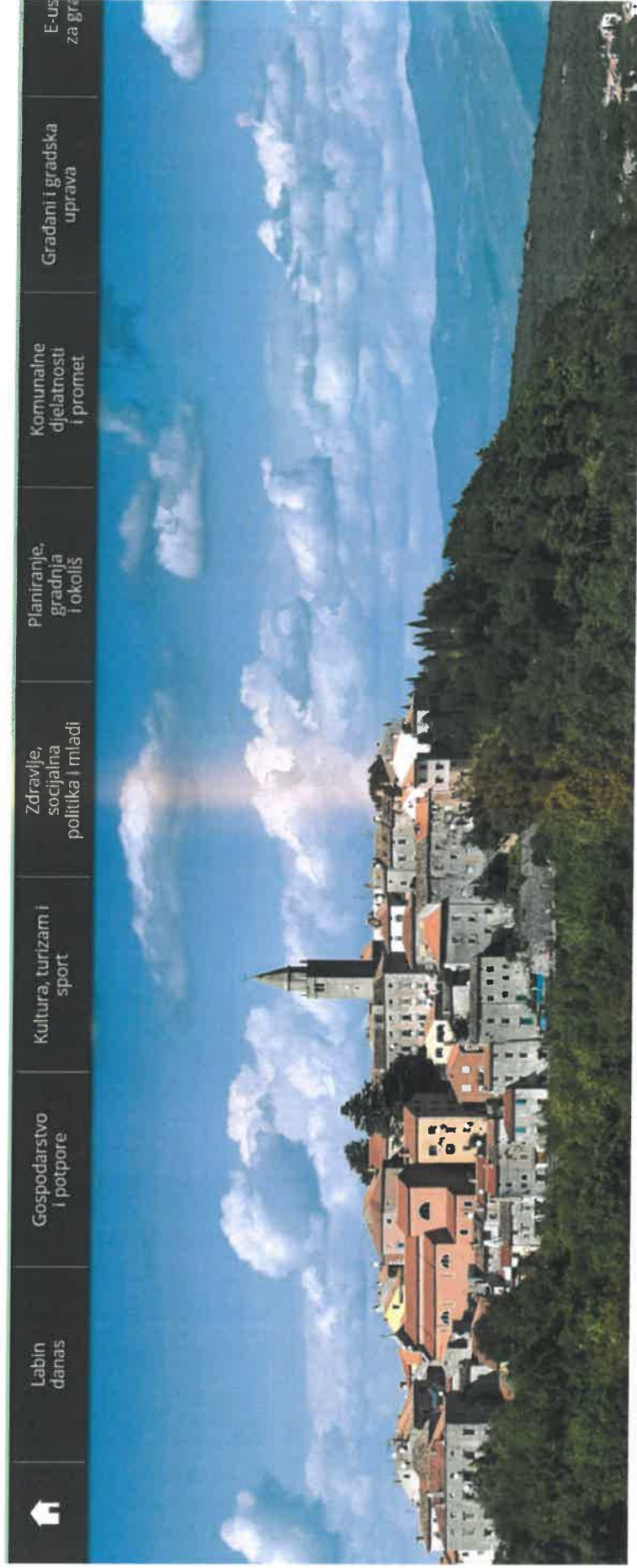
Javni natječaj je otvoren i traje 30 (trideset) dana, od dana 14. rujna 2019. godine do zaključno dana 14. listopada 2019. godine.

Za sve ostale informacije u svezi navedenog Javnog natječaja zainteresirane osobe mogu se obratiti na sjedeće tel.br.: 052/702-969 ili 052/702-966 ili osobno, u Upravni odjel za upravljanje imovinom i pravne poslove, na adresi: Umag, G. Garibaldi 6.

MARKETING GLASA ISTRE

TEL 591-538 | PULA
591-541 | MARKETKA 28

OBJAVA SLUŽBENE STRANICE GRADA LABINA



Objava javne rasprave - III ponovna Javna rasprava o prijedlogu IV izmjena i dopuna PPU Grada Labina

Objava javne rasprave - III ponovna javna rasprava o prijedlogu IV izmjena i dopuna PPU Grada Labina

OBJAVA III. PONOVNE JAVNE RASPRAVE O PRIJEDLOGU IV. ID PPUGL- a



Informacije o javnim raspravama

13.09.2019. - Informacija o ponovnoj javnoj raspravi o prijedlogu IV. Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Labina

13.09.2019. pdf (90kb)

11.09.2019. - Informacija o javnoj raspravi o prijedlogu Izmjena i dopuna Urbanističkog plana uređenja 'Ušće Jadrana-Marina' (UPU-16), Grad Solin

11.09.2019. pdf (369kb)

11.09.2019. - Informacija o javnoj raspravi o prijedlogu II. Izmjena i dopuna Urbanističkog plana uređenja naselja Vodice i Srma, Grad Vodice

11.09.2019. pdf (155kb)

09.09.2019. - Informacija o ponovnoj javnoj raspravi o prijedlogu Izmjene i dopune Urbanističkog plana uređenja stambenog naselja Lovrečica, Grad Umag

09.09.2019. pdf (77kb)

06.09.2019. - Informacija o ponovnoj javnoj raspravi o prijedlogu Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Vrgorca

06.09.2019. pdf (464kb)

06.09.2019. - Informacija o javnoj raspravi o prijedlogu III. Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Općine Marija Gorica

06.09.2019. pdf (471kb)



REPUBLIKA HRVATSKA
ISTARSKA ŽUPANIJA
GRAD LABIN

Upravni odjel za prostorno uređenje,
zaštitu okoliša i izdavanje akata za gradnju
KLASA 350-01/16-01/21
URBROJ: 2144/01-03-19-114
Labin, 23. rujna 2019.godine

SUDIONICIMA JAVNE RASPRAVE
iz članka 97. Zakona o prostornom uređenju
- svima prema dostavnoj listi -

Predmet: IV. Izmjene i dopune Prostornog plana uređenja Grada Labina
- obavijest o trećoj ponovnoj javnoj raspravi , dostavlja se

Poštovani,
u skladu sa člankom 97. Zakona o prostornom uređenju („Narodne novine“ broj 153/13., 65/17. , 114/18. i 39/19.) obaviještavamo Vas da je Upravni odjel za prostorno uređenje, zaštitu okoliša i izdavanje akata za gradnju Grada Labina objavio **treću ponovnu javnu raspravu o prijedlogu četvrtih Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Labina.**

Predmetne izmjene i dopune Prostornog plana započele su temeljem Odluke o izradi izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Labina – V. izmjene i dopune („Službene novine grada Labina“ broj 16/17.). Istovremeno je na snazi bila i Odluka o izradi četvrtih izmjena i dopuna PPUGL-a (SNGL broj 10/16.) koja je prestala važiti 12. kolovoza 2018. godine budući da u zakonskom roku nije objavljena javna rasprava o tim izmjenama i dopunama PPUGL-a. Upravo zbog prestanka važenja te Odluke o izradi (četvrte izmjene i dopune) , a na zahtjev Zavoda za prostorno uređenje Istarske županije trebalo je izmijeniti i dopuniti Odluku o izradi petih izmjena i dopuna PPUGL-a što je učinjeno na sjednici Gradskog vijeća 11. prosinca 2018. godine. Odlukom o izmjeni i dopuni Odluke o izradi izmjena i dopuna PPUGL-a – V. izmjene i dopune (SNGL broj 16/18.) utvrđeno je da V. izmjene i dopune Prostornog plana postaju IV. izmjene i dopune Prostornog plana i dopunjeni su razlozi i ciljevi zbog koji se radi izmjena i dopuna Plana.

Sukladno navedenom prva javna rasprava o prijedlogu Plana provedena je kao V. izmjene i dopune PPUGL-a dok se nakon stupanja na snagu Odluke o izmjeni i dopuni odluke o izradi izmjena i dopuna PPUGL-a – V. izmjene i dopune (SNGL broj 16/18.) postupak nastavio kao IV. izmjene i dopune PPUGL-a.

Nakon provedene druge ponovne javne rasprave u Planu su izmijenjena i dopunjena prostorna rješenja i odredbe za njegovu provedbu uvažavajući prihvaćene primjedbe tijekom javne rasprave te izrađen Konačni prijedlog plana, koji je sukladno odredbama Zakona o prostornom uređenju, dostavljen na mišljenje Zavodu za prostorno uređenje Istarske županije.

Zavod je u svojem mišljenju od 01. kolovoza 2019., uz primjedbe na Odredbe za provedbu Plana, dao i primjedbe na grafički dio Plana zbog kojih je potrebno ponoviti javnu raspravu odnosno provesti treću ponovnu javnu raspravu. **Izmjene koje su razlog ponavljanja javne rasprave i na koje se tijekom ponovljene javne rasprave mogu davati primjedbe su posebno naznačene u uvodu Obrazloženja Plana i u Sažetku za javnost.**

Zbog navedenih zahtjeva III. Ponovna javna rasprava održat će se u razdoblju od 24. rujna 2019. godine do 01. listopada 2019. godine. Za vrijeme trajanja treće ponovne javne rasprave Prijedlog Plana bit će izložen na javni uvid u ulaznom holu upravne zgrade Grada Labina, Titov trg 11, Labin, radnim danom u vremenu od 9⁰⁰ do 14⁰⁰ sati. Prijedlog Plana može se pogledati i na službenim stranicama Grada Labina www.labin.hr.

Javno izlaganje radi obrazloženja rješenja iz Prijedloga Plana održat će se za sve zainteresirane u četvrtak **26. rujna 2019. godine s početkom u 17,00 sati** u Gradskoj knjižnici Labin (Polivalentna dvorana), Rudarska 1a.

Mišljenja, prijedlozi i primjedbe na prijedlog plana mogu se davati cijelo vrijeme trajanja treće ponovne javne rasprave do zaključno **01. listopada 2019. godine**, neposredno u pisarnicu Grada Labina (Titov trg 11 – prizemlje,) ili poštom na adresu: **Grad Labin, Upravni odjel za prostorno uređenje, zaštitu okoliša i izdavanje akata za gradnju, Titov trg 11, 52220 Labin.**

Mišljenja, prijedlozi i primjedbe na Prijedlog Plana mogu se davati **na način utvrđen odredbama članka 100. i 101. Zakona o prostornom uređenju**. Mišljenja, prijedlozi i primjedbe tijekom treće ponovne javne rasprave mogu se **podnositi samo u vezi s dijelovima prijedloga Plana koji su u odnosu na prethodni prijedlog Plana izmijenjeni**.

Također skrećemo pažnju na odredbe članka 101. Zakona o prostornom uređenju (NN broj 153/13.) koji utvrđuje način davanja mišljenja, suglasnosti, odobrenja i drugih akata javnopravnih tijela koji se prema posebnim propisima moraju pribaviti u postupku izrade i donošenja prostornog plana te u nastavku citiramo navedeni članak Zakona:

„Članak 101.

(1) Javnopravno tijelo koje je dalo, odnosno trebalo dati zahtjeve za izradu prostornog plana u javnoj raspravi sudjeluje davanjem mišljenja o prihvaćanju tih zahtjeva, odnosno mišljenja o primjeni posebnog propisa i/ili dokumenta koji je od utjecaja na prostorni plan.

(2) U mišljenju iz stavka 1. ovoga članka ne mogu se postavljati novi ili drukčiji uvjeti od onih koji su dani u zahtjevima za izradu nacrtu prostornog plana.

(3) Mišljenje iz stavka 1. ovoga članka prema kojemu određeni dio prijedloga prostornog plana nije u skladu sa zahtjevima javnopravnog tijela mora biti obrazloženo. U suprotnom nositelj izrade nije dužan takvo mišljenje razmatrati.

(4) Ako javnopravno tijelo ne dostavi mišljenje iz stavka 1. ovoga članka u roku, smatra se da je mišljenje dano i da je prijedlog prostornog plana izrađen u skladu s danim zahtjevima, odnosno s posebnim propisom i/ili dokumentom koji je od utjecaja na prostorni plan.

(5) Mišljenja, suglasnosti, odobrenja i drugi akti javnopravnih tijela koji se prema posebnim propisima moraju pribaviti u postupku izrade i donošenja prostornog plana smatraju se u smislu ovoga Zakona mišljenjem iz stavka 1. ovoga članka.“

Sa poštovanjem,

PROČELNICA

Anamarija Lukšić dipl.ing.građ.

U privitku:

- CD koji sadrži prijedlog Plana



DOSTAVITI:

1. Ministarstvo zaštite okoliša i prirode, Radnička cesta 80, 10000 Zagreb,
2. Ministarstvo zaštite okoliša i prirode, Uprava za zaštitu prirode, Radnička cesta 80, 10000 Zagreb,
3. Ministarstvo poljoprivrede, Ulica grada Vukovara 78, P.P. 1034, 10000 Zagreb,
4. Ministarstvo poljoprivrede, Uprava šumarstva, lovstva i drvne industrije, Ulica grada Vukovara 78, P.P. 1034, 10000 Zagreb
5. Ministarstvo kulture - Uprava za zaštitu kulturne baštine, Konzervatorski odjel u Puli, Ul. Grada Graza 2, 52100 Pula,
6. Ministarstvo obrane, Uprava za graditeljstvo i zaštitu okoliša , Zvonimirova 4, 10000 Zagreb
7. MUP - Policijska uprava Istarska - Sektor upravnih, inspekcijskih i poslova civilne zaštite, Trg Republike 1, 52100 Pula
8. Državna uprava za zaštitu i spašavanje - Područni ured za zaštitu i spašavanje Pazin/Pula, M. Brajše Rašana 7, 52000 Pazin,
9. Hrvatska regulatorna agencija za mrežne djelatnosti, Ulica Roberta Frangeša Mihanovića 9, 10110 Zagreb
10. Ministarstvo državne imovine, Ulica Dežmanova 10, 10000 Zagreb,
11. Zavod za prostorno uređenje Istarske županije, Riva 8, 52100 Pula,
12. Istarska županija - Upravni odjel za održivi razvoj, Flanatička 29, 52100 Pula,
13. Hrvatske šume, Uprava šuma, Podružnica Buzet, Naselje Goričica 2, 52420 Buzet,
14. Hrvatske ceste d.o.o. za upravljanje, građenje i održavanje državnih cesta, Sektor za strateško planiranje i razvoj i studije, Odjel za strateško planiranje i razvoj, Vončinina 3, 10000 Zagreb,
15. Županijska uprava za ceste, p.p. 82, M.B. Rašana 2, 52000 Pazin,
16. Hrvatske vode d.o.o. – VGO Rijeka, Đ. Šporera 3, 51000 Rijeka,
17. VODOVOD LABIN d.o.o. Labin, Ulica Slobode 6, 52220 Labin,
18. HEP DP „Elektroistra“ Pula, Terenska jedinica Labin – Pulska ulica 1, 52220 Labin,
19. 1. maj d.o.o. Labin, Vinež 81, 52220 Labin
20. Plinara d.o.o., Industrijska ulica 17, 52100 Pula,
21. Lučka kapetanija Pula, Riva 18, 52100 Pula,
22. Lučka uprava Rabac, Obala M. Tita 37, 52221 Rabac,
23. Mjesni odbor Labin Donji putem predsjednika Darijana Čekada
24. Mjesni odbor Labin Kature putem predsjednice Daniele Vlačić
25. Mjesni odbor Labin Gornji putem predsjednice Alenke Verbanac
26. Mjesni odbor Kapelica putem predsjednika Elvisa Diminića
27. Mjesni odbor Vinež putem predsjednika Bojana Batelića
28. Mjesni odbor Rabac putem predsjednika Miljenka Miškulina
29. Mjesni odbor Ripenda putem predsjednice Helene Derosi
30. Arhiva - ovdje



**REPUBLIKA HRVATSKA
ISTARSKA ŽUPANIJA
GRAD LABIN**

**Upravni odjel za prostorno uređenje,
zaštitu okoliša i izdavanje akata za gradnju**
KLASA 350-01/16-01/21
URBROJ: 2144/01-03-19-115
Labin, 23. rujna 2019.godine

**Susjednim gradovima i općinama
- svima -**

**PREDMET: IV. Izmjene i dopune Prostornog plana uređenja Grada Labina
- obavijest o trećoj ponovnoj javnoj raspravi , dostavlja se**

Poštovani,

u skladu sa člankom 97. Zakona o prostornom uređenju („Narodne novine“ broj 153/13., 65/17. , 114/18. i 39/19.) obaviještavamo Vas da je Upravni odjel za prostorno uređenje, zaštitu okoliša i izdavanje akata za gradnju Grada Labina objavio treću ponovnu **javnu raspravu o prijedlogu četvrtih Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Labina.**

Predmetne izmjene i dopune Prostornog plana započele su temeljem Odluke o izradi izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Labina – V. izmjene i dopune („Službene novine grada Labina“ broj 16/17.). Istovremeno je na snazi bila i Odluka o izradi četvrtih izmjena i dopuna PPUGL-a (SNGL broj 10/16.) koja je prestala važiti 12. kolovoza 2018. godine budući da u zakonskom roku nije objavljena javna rasprava o tim izmjenama i dopunama PPUGL-a. Upravo zbog prestanka važenja te Odluke o izradi (četvrte izmjene i dopune) , a na zahtjev Zavoda za prostorno uređenje Istarske županije trebalo je izmijeniti i dopuniti Odluku o izradi petih izmjena i dopuna PPUGL-a što je učinjeno na sjednici Gradskog vijeća 11. prosinca 2018. godine. Odlukom o izmjeni i dopuni Odluke o izradi izmjena i dopuna PPUGL-a – V. izmjene i dopune (SNGL broj 16/18.) utvrđeno je da V. izmjene i dopune Prostornog plana postaju IV. izmjene i dopune Prostornog plana i dopunjeni su razlozi i ciljevi zbog koji se radi izmjena i dopuna Plana.

Sukladno navedenom prva javna rasprava o prijedlogu Plana provedena je kao V. izmjene i dopune PPUGL-a dok se nakon stupanja na snagu Odluke o izmjeni i dopuni odluke o izradi izmjena i dopuna PPUGL-a – V. izmjene i dopune (SNGL broj 16/18.) postupak nastavio kao IV. izmjene i dopune PPUGL-a.

Nakon provedene druge ponovne javne rasprave u Planu su izmijenjena i dopunjena prostorna rješenja i odredbe za njegovu provedbu uvažavajući prihvaćene primjedbe tijekom javne rasprave te izrađen konačni prijedlog plana, koji je sukladno odredbama Zakona o prostornom uređenju, dostavljen na mišljenje Zavodu za prostorno uređenje Istarske županije.

Zavod je u svojem mišljenju od 01. kolovoza 2019., uz primjedbe na Odredbe za provedbu Plana, dao i primjedbe na grafički dio Plana zbog kojih je potrebno ponoviti javnu raspravu odnosno provesti treću ponovnu javnu raspravu. **Izmjene koje su razlog ponavljanja javne rasprave i na koje se tijekom ponovljene javne rasprave mogu davati primjedbe su posebno naznačene u uvodu obrazloženja Plana i u Sažetku za javnost.**

Zbog navedenih zahtjeva III. Ponovna javna rasprava održat će se u razdoblju od 24. rujna 2019. godine do 01. listopada 2019. godine. Za vrijeme trajanja treće ponovne javne rasprave Prijedlog Plana bit će izložen na javni uvid u ulaznom holu upravne zgrade Grada Labina, Titov trg 11, Labin, radnim danom u vremenu od 9⁰⁰ do 14⁰⁰ sati. Prijedlog Plana može se pogledati i na službenim stranicama Grada Labina www.labin.hr.

Javno izlaganje radi obrazloženja rješenja iz Prijedloga Plana održat će se za sve zainteresirane u četvrtak **26. rujna 2019. godine s početkom u 17,00 sati** u **Gradskoj knjižnici Labin (Polivalentna dvorana), Rudarska 1a.**

Mišljenja, prijedlozi i primjedbe na prijedlog plana mogu se davati cijelo vrijeme trajanja treće ponovne javne rasprave do zaključno **01. listopada 2019. godine.** neposredno u pisarnicu Grada Labina (Titov trg 11 – prizemlje,) ili poštom na adresu: **Grad Labin, Upravni odjel za prostorno uređenje, zaštitu okoliša i izdavanje akata za gradnju, Titov trg 11, 52220 Labin.**

Mišljenja, prijedlozi i primjedbe na Prijedlog Plana mogu se davati **na način utvrđen odredbama članka 100. i 101. Zakona o prostornom uređenju.** Mišljenja, prijedlozi i primjedbe tijekom treće ponovne javne rasprave mogu se **podnositi samo u vezi s dijelovima prijedloga Plana koji su u odnosu na prethodni prijedlog Plana izmijenjeni.**

Također skrećemo pažnju na odredbe članka 101. Zakona o prostornom uređenju (NN broj 153/13.) koji utvrđuje način davanja mišljenja, suglasnosti, odobrenja i drugih akata javnopravnih tijela koji se prema posebnim propisima moraju pribaviti u postupku izrade i donošenja prostornog plana te u nastavku citiramo navedeni članak Zakona:

„Članak 101.

(1) Javnopravno tijelo koje je dalo, odnosno trebalo dati zahtjeve za izradu prostornog plana u javnoj raspravi sudjeluje davanjem mišljenja o prihvaćanju tih zahtjeva, odnosno mišljenja o primjeni posebnog propisa i/ili dokumenta koji je od utjecaja na prostorni plan.

(2) U mišljenju iz stavka 1. ovoga članka ne mogu se postavljati novi ili drukčiji uvjeti od onih koji su dani u zahtjevima za izradu nacrtu prostornog plana.

(3) Mišljenje iz stavka 1. ovoga članka prema kojemu određeni dio prijedloga prostornog plana nije u skladu sa zahtjevima javnopravnog tijela mora biti obrazloženo. U suprotnom nositelj izrade nije dužan takvo mišljenje razmatrati.

(4) Ako javnopravno tijelo ne dostavi mišljenje iz stavka 1. ovoga članka u roku, smatra se da je mišljenje dano i da je prijedlog prostornog plana izrađen u skladu s danim zahtjevima, odnosno s posebnim propisom i/ili dokumentom koji je od utjecaja na prostorni plan.

(5) Mišljenja, suglasnosti, odobrenja i drugi akti javnopravnih tijela koji se prema posebnim propisima moraju pribaviti u postupku izrade i donošenja prostornog plana smatraju se u smislu ovoga Zakona mišljenjem iz stavka 1. ovoga članka.“

Sa poštovanjem,

PROČELNICA

Anamarija Lukšić dipl.ing.građ.



privitku:

- CD koji sadrži prijedlog Plana

DOSTAVITI:

1. OPĆINA KRŠAN, Blaškovići 12, p.p.2, 52232 Kršan
2. OPĆINA SVETA NEDJELJA, Nedeščina 103, 52231 Nedeščina
3. OPĆINA RAŠA, Trg Gustavo Pulitzer Finali 2, 52223 Raša
4. GRAD CRES, Creskog statuta 15, 51557 Cres
5. Arhiva - ovdje

ZAPISNIK

sa ponovnog javnog izlaganja o prijedlogu IV. izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Labina, održanog dana 26. rujna 2019. godine u Polivalentnoj dvorani Gradske knjižnice Grada Labina, a u sklopu III. Ponovne javne rasprave o prijedlogu predmetnih izmjena i dopuna Prostornog plana.

Početak: 17. 00 sati

Prisutni:

Od strane nositelja izrade Jurcon Projekt d.o.o. za projektiranje i graditeljstvo-Zagreb:

1. Tito Kosty, dipl. ing. arh., ovlaštenu arhitekt urbanist – odgovorni voditelj
2. Renata Fakin, ing. građ. – član Stručnog tima u izradi plana
3. Jelena Luketa Knez dipl.ing.arh. – član Stručnog tima u izradi plana

Od strane Grada Labina:

1. Anamarija Lukšić, dipl. ing. građ.– Pročelnica Upravnog odjela za prostorno uređenje, zaštitu okoliša i izdavanje akata za gradnju
2. Marina Poldrugo –administrativni referent u Upravnom odjelu za prostorno uređenje zaštitu okoliša i izdavanje akata za gradnju

Od strane građana:

16 građana - popis prisutnih priložen je uz zapisnik

Pročelnica Upravnog odjela za prostorno uređenje, zaštitu okoliša i gradnju – gđa. Anamarija Lukšić dipl. ing. građ.:

Pozdravljam sve prisutne i zahvaljujem što ste došli na ovu treću ponovnu javnu raspravu o prijedlogu IV. Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Labina (u nastavku zapisnika IV. ID PPUGL). Prijedlog plana koji se izlaže sadrži izmjene koje su detaljno navedene u sažetku za javnost, a odnose se na grafički i tekstualni dio Plana. Primjedbe se tijekom javne rasprave mogu odnositi samo na izmijenjeni dio Plana za koji se provodi javna rasprava. Izmjene u grafičkom dijelu Plana odnose se na građevinsko područje naselja Salakovci, na građevinsko područje Marketi u okviru statističkog naselja Gora Glušići, te na izgrađeni dio naselja Šikuli, dok su izmjene i dopune u odredbama za provedbu Plana prikazane u različitim bojama kako bi se jasno vidjelo temeljem čega su izvršene određene izmjene.

Javna rasprava traje do zaključno 01.10.2019. godine do 24:00 sata do kad se mogu predati primjedbe, ali ponovo naglašavam samo na one dijelove plana koji su izmijenjeni u odnosu na Prijedlog Plana koji je bio izložen tijekom II. ponovne javne rasprave. Primjedbe se mogu dostavljati poštom ili neposredno u pisarnicu Grada Labina. Sve što bude zaprimljeno izvan tog roka neće se razmatrati.

Dajem sada riječ Titu Kosty da ukratko obrazloži izmjene plana u odnosu na prijedlog Plana koji je bio izložen tijekom II. ponovne javne rasprave.

Od strane izvođača TITO KOSTY, dipl.ing.arh.– koordinator plana i glavni planer obrazlaže izmjene u prijedlogu IV. izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Labina

Pozdravljam sve prisutne u ime Jurcon Projekta te u ime kolegice Renate Fakin koja je ovdje prisutna i koja je zajedno samnom dio tima koji radi na ovom Planu.

Zašto se ponavlja javna rasprava?

Treba naglasiti da je zahtjev za ponovnu javnu raspravu došao zato što je Županijski Zavod kroz svoje primjedbe utvrdio da je potrebno u grafičkom dijelu izvršiti izmjene u građevinskom području naselja Salakovci i Marketi koje su takve naravi zbog kojih je potrebno provesti ponovnu javnu raspravu.

Izvršeno je brisanje predloženog povećanja građevinskog područja u dijelu naselja Salakovci u površini od 1000 m² koje se fizički nalazi unutar statističkog naselja Bartići. Međutim člankom 89. odredbi za provedbu Prostornog plana Istarske županije utvrđeno je da se u

slučaju da se građevinsko područje naselja ili njegov izdvojeni dio nalazi unutar statističkih granica dva ili više naselja, kod utvrđivanja uvjeta za njegovu veličinu primjenjuju uvjeti onog naselja unutar kojeg se nalazi veći dio površine tog građevinskog područja. Slijedom navedenog predloženo proširenje se ne može prikazivati unutar statističkog naselja Bartići već unutar statističkog naselja Salakovci što nije predviđeno odlukom o izradi.

Na području izdvojenog naselja Marketi na području statističkog naselja Gora Glušići greškom je u grafičkom dijelu ostalo prikazana površina Turističkog područja (TP) Marketi kako je prikazana u važećem Prostornom planu ali sada kao zona stambene namjene. Međutim u tekstualnom dijelu Plana je ispravno prikazano da se TP Marketi briše. Stoga je ovdje izvršena izmjena na način da je u grafičkom dijelu plana smanjeno građevinsko područje marketi na način da je brisano područje turističkog punkta.

Na području naselja Šikuli planirano je stambeno naselje (izgrađeni i neizgrađeni dio), TRP Šikuli i izdvojeno građevinsko područje izvan naselja sportsko-rekreacijske namjene (R6) Šikuli. U tom prethodnom prijedlogu je izmijenjena površina izgrađenog dijela naselja Šikuli u odnosu na važeći Prostorni plan na način da je dio koji nije izgrađen uključen u površinu novoplaniranog TRP-a Šikuli kao neizgrađeni dio tog područja, a mali dio površine cca 1000 m² je isključen iz građevinskog područja. U primjedbi Zavoda se navodi da se izgrađeni dio građevinskog područja naselja Šikuli nesmije mijenjati već se mora zadržati u gabaritima kako je planirano u važećem Prostornom planu, što je u ovom prijedlogu Plana i učinjeno.

Što se tiče odredbi za provedbu Plana sve izmjene su označene posebnom bojom što je naznačeno u legendi.

Anamarija Lukšić :

Zahvaljujem se Tito Kostiyu na izlaganju, otvaram javnu raspravu te molim prisutne kad se javite za riječ da se predstave imenom i prezimenom radi sastavljanja zapisnika.

Rasprava je počela u 17 i 30 sati

Amalija Težak

Sada, plan ide opet u Županiju i Zagreb ili ide samo na Vijeće i kada se planira njegovo donošenje.

Anamarija Lukšić - odgovor:

Nakon ove javne rasprave, ponovno se utvrđuje konačni prijedlog Plana i dostavlja se na mišljenje Županijskom Zavodu o usklađenosti Plana sa Prostornim planom Istarske županije. Po dobivanju pozitivnog mišljenja Zavoda, konačni prijedlog Plana dostavlja se u Ministarstvo graditeljstva i prostornog uređenja radi ishoda suglasnosti. Tek nakon toga Plan se upućuje Gradskom vijeću na donošenje. Uvjet da bi se Plan mogao donijeti na Gradskom vijeću je dobivanje spomenute suglasnosti Ministarstva. Mi se nadamo da će to biti do kraja ove godine.

Branko Franković

Ništa mi niste rekli za Salakovce k.č.2158, k.č. 2137/5, k.č.2137/1, 2136/2 - gledajte 213;2158 te čestice su još od prije to je bilo sve u građevinskom zemljištu ako znate područje Salakovca sve je uz cestu - to je cesta i kuće na cesti struja voda i telefon, bio je jedan prostor koji je bio građevinski netko pametan se sjetio, ne to će biti zeleni pojas jer to ćemo dati u Šikule gdje nema ni vode, ni struje ni ceste, a ovo će biti zeleni pojas.

Neka mi netko objasni zašto ste k.č. 2158, ne sad nego prošli put prebacili u zeleni pojas a tada nakon naše molbe napravili ste to će biti Turistički punkt. Pitam što je to Turistički punkt- nitko ne zna, zbog čega ste građevinsko zemljište prebacili u zeleni pojas a nakon toga u Turistički punkt. Tražim tri pametna odgovora! Tražim od Vas da mi to kažete.

Anamarija Lukšić - odgovor:

Područje naselja Salakovci nije predmet izmjena prvog Plana - jedina promjena prikazana je u sažetku, Salakovci su ostali isti kao što su bili u PPUGL iz 2004. god. TP je tu planiran od 2004. godine kad je donesen novi Prostorni plan za područje Grada. Do donošenja tog Plana na snazi je bio stari plan bivše Općine Labin na kojem su građevinska područja gotovo

neograničena, a prvi put su određena 1983. godine i prikazana na katastarskoj podlozi. Prostornim planom Istarske županije i tadašnjom zakonskom regulativom bili su određeni kriteriji za određivanje građevinskih područja što je 2004. godine značilo da je tada važeća građevinska područja trebalo znatno smanjiti.

Franković

Tu je kuća , pa kuća i onda zeleni pojas . Zbog čega i kome ste uzeli da biste Šikulima dali . Recite?

Anamarija Lukšić - odgovor:

Ponavljam područje naselja Salakovci nije predmet ove javne rasprave. Novi Prostorni plan za područje Grada je donesen 2004. godine. Do tada je bio na snazi stari plan na kojem su građevinska područja bila gotovo neograničena i tada su i parcele koje navodite bile u građevinskom području. Županijski plan definira kriterije za formiranje granice građevinskog područja i svi prostorni planovi moraju poštivati te kriterije.

Da bi se formirala građevinska područja - Turistička razvojna područja (TRP) i građevinska područja turističkih područja (TP) ne moraju se smanjiti građevinska područja naselja. Prostorni plan Istarske županije kao što je odredio kriterije za stambena naselja tako je odredio i zone turizma sa njihovom loakcijom, površinom i maksimalnim brojem ležajeva. Tako je Prostorni plan istarske županije odredio sve TRP-ove i maksimalne površine i broj ležajeva za TP-ove na području Grada Labina stim da je ovim Planom trebalo smanjiti površine planirane za turističke punktove od 16,4 ha na 9 ha.

Dio naselja Salakovci nalazi se na području statističkog naselja Bartići , a ukoliko se radi o građevinskom području koji je većim dijelom unutar nekog statističkog naselja , bez obzira gdje se taj dio nalazio on se mora planirati ne temelju kriterija onog statističkog naselja u kojem se nalazi veći dio tog naselja. Zato se ovaj dio naselja Salakovci mora planirati u okviru građevinskog područje statističkog naselja Salakovci bez obzira što se fizički nalazi na području statističkog naselja Bartići.

Franković

Kuća je tu, kuća je lijevo i lijevo sad je tu bila jedna površina i stavili ste je u zeleni pojas, nekome se mora dat pa ćemo nekome uzeti tu je cesta tu je telefon tu je voda i struja to je bilo građevinsko i odjednom više nije građevinsko, po kom principu tko Vas je ovlastio - bilo je građevinsko, da nije bilo ja se ne bi bunio.

Tito Kosty - odgovor:

Gradsko vijeće je svojom odlukom utvrdilo što će se mijenjati ovim Izmjenama i dopunama plana. Građevinsko područje Salakovci je formirano 2004. godine poštujući uvjete iz tada važećeg Prostornog plana istarske županije.

Franković

Tu kuća ,između kuća je zeleni pojas kakvo Općinsko vijeće, da mi napravi tamo Šikuli, koja je to pametna glava smislila.

Tito Kosty:

Ponovo ponavljamo formiranje TRP-a Šikuli ničim ne utječe na građevinska područja stambenih naselja već su zone turizma održene Prostornim planom Istarske županije.

Branko Franković

Prostorni plan Istarske županije će reći , nemojte više disati zrak i mi ćemo svi to učinit..

Anamarija Lukšić - odgovor:

Ponavljam, Salakovci su ostali isti kao 2004.godine , a izmjene granica građevinskog područja Salakovci bit će predmet slijedećih izmjena i dopuna PPUG Labina, naravno nakon što se ove usvoje.

Branko Franković

Zašto ste Vi to uzeli?

Tito Kosty- odgovor:

Pokušavamo vam objasniti ali vi ne želite slušati.

Violeta Franković

Bila je to rasprava i mi smo se javili za riječ tu je bila Gospođa Sonja Jurković koja je rekla "mi ćemo to Vama udovoljiti , napišite molbu ". Mi smo molbu napisali da bi nakon toga pretvorili u Turistički punkt.

Branko Franković

Nitko nezna šta je turistički punkt.

Anamarija Lukšić - odgovor:

Prostorni plan je jasno odredio definiciju što su turistički punktovi , pod kojim uvjetima i što se može graditi.

Branko Franković

Prostorni plan je rekao tamo mora biti 5000 m2 a možda tamo nema 5000 m2.

Anamarija Lukšić - odgovor:

Kao što sam već rekla. Kada je 2004. godine donesen novi Prostorni plan uređenja Grada Labina tada su drastično smanjena građevinska područja jer su se morali poštivati novi kriteriji za građevinska područja utvrđeni Prostornim planom Istarske županije koji je donesen 2002. godine. Na cijelom području Grada Labina su smanjena građevinska područja.

Branko Franković

I kome ste dali ?

Anamarija Lukšić - odgovor:

Nikome nismo dali . Molila bi ako možemo završiti ovu diskusiju i da damo drugima da dođu do riječi.

Nevina Miškulin

Voljela bi da pokažete grafiku gdje se vidi zaštitno obalno područje koje je izdvojeno iz građevinskog područja naselja Rapca i područje Girandella, malo povećajte.

Anamarija Lukšić - odgovor:

Obalni dio sa plažama ispod Girandelle oznake R7 isključen je još ranije iz građevinskog područja. Naime dio ovog područja nalazi se unutar područja zaštite NATURA 2000.

Tito Kosty - odgovor:

Naša sugestija je da Grad sa nadležnim službama Republike i Istarske županije pokuša redefinirati ovo područje polazeći od postojećeg stanja.

Nevina Miškulin

Rasprava Branka Frankovića ponukala me i spominje se Gradsko vijeće a ja sam gradska vijećnica da malo objasnite svima nama ovdje da čujemo - zašto je povećano građevinsko područje Šikuli?

Anamarija Lukšić - odgovor:

Prethodnim prijedlozima Plana izmjenjen je izgrađeni dio građevinskog područja naselja Šikuli na način da je neizgrađeni dio izgrađenog dijela građevinskog područja dijelom uključen u TRP Šikuli, a jedna manji dio isključen je iz građevinskog područja. Naime 2011. godine i ranije tada važeći zakoni definirali su izgrađeni dio građevinskog područja kao izgrađeni dio i neizgrađeni neuređeni dio koji sa izgrađenim dijelom čini funkcionalnu cijelinu i nije veći od 5000 m2.

Zavod je dao primjedbu na ovaj prijedlog Plana jer smatra da se izgrađeni dio građevinskog područja naselja ne smije mijenjati i traži da se vrate granice izgrađenog dijela naselja kao što su u važećem PPUG Labina.

Sada je vraćeno stanje kako je danas u važećem PPUG Labina. TRP Šikuli formiran je u skladu sa odredbama PPIŽ u površini od 5,1 ha i gustoćom od najviše 400 ležajeva u zoni.

Branko Franković

Pitam, je li to za Milevoja produženo-prošireno - ovo žuto to Milevoj nije htio prodati

Anamarija Lukšić - odgovor:

Prethodno sam objasnila promjene koje su napravljene u zoni Šikuli i zašto su učinjene.

Branko Franković

Koji su to boniteti da je to to? Nema struje , nema vode nema ceste.

Anamarija Lukšić - odgovor:

Da bi se u ovoj zoni moglo graditi odredbama Plana je definiran nivo opremljenosti građevinskog područja kao preduvjet za gradnju u određnoj zoni pa tako i u Šikulima.

Denis Dundara

Turistički punkt Ruklji , gledam Šikuli i rekli ste da je to izgrađeni dio, da su objekti ovo žuto .

Anamarija Lukšić - odgovor:

Prema važećem planu "žuto" - zona stanovanja utvrđena je još 2004. godine i kroz manje izmjene 2011.godine. Županijski Zavod smatra da se izgrađeni dio građevinskog područja kakav je na snazi ne smije mjenjati i da moramo vratiti izgrađeni dio kakav je prema važećem Prostornom planu i to je učinjeno.

Denis Dundara

Mene zanima Turistički punkt Ruklji , naše kuće su unutra ali su u turističkom punktu a nisu označene žuto.

Anamarija Lukšić - odgovor:

Šikuli su turističko razvojno područje a područja koja su označena kao "TP" su turistički punktovi odnosno turistička područja. Prvi put su Prostornim planom određeni turistički punktovi donošenjem novog Prostornog plana 2004. godine, ali nažalost niti jedan do danas nije realiziran.

Denis Dundara

Mi živimo tamo od pamtivjeka

Anamarija Lukšić - odgovor:

Vi možete i dalje živjeti u všoj kući i Prostorni plan vam to ne može zabraniti. Postojeću kuću ukoliko zadržavate postojeću namjenu možete rekonstrirati unutar postojećih gabarita. Nije dozvoljena izgradnja novih građevina stambene namjene. Kod slijedećih izmjena i dopuna PPUGL-a razmatrat će se mogućnost da se pojedini turistički punktovi prenamjene u građevinska područja stambene namjene.

Romina Dundara

Dali se zna kada će se krenuti sa tim.

Anamarija Lukšić - odgovor:

Nakon što se ovaj Plan usvoji na Gradskom vijeću .

Ana Paliska

Rekli ste da se građevinska područja našeg grada temelje na nekim demografskim podacima.

Tito Kosty- odgovor:

Između ostalog jedan od parametra je i to, jer se naselja dijele na ona koja imaju 100 i manje stanovnika i na ona sa više od 100 stanovnika. Jedan od kriterija iz PP Istarske županije je gustoća korištenja određena brojem stanovnika po hektaru.

Anamarija Lukšić - odgovor:

Što se tiče projekcije porasta broja stanovnika, prema ovim izmjenama zadržali smo projekciju iz Prostornog plan koji je na snazi , a to je 16.600 stanovnika . Uz taj broj stanovnika PP-om Istarske županije određeni su parametri za privremene stanovnike za svaku jedinicu lokalne samouprave koji se mogu koristiti u izračunu gustoće naseljenosti.

Ana Paliska

Da li o tom pokazatelju ovisi koja će biti namjena tog zemljišta, da li će biti stambeno ili turističko .

Anamarija Lukšić - odgovor:

Prema Županijskom planu i prema Zakonu veličina građevinskog područja naselja i gustoća stanovnika računa se prema statističkim naseljima. Unutar svakog statističkog naselja možete formirati više građevinskih područja za naselje i takozvane izdvojene dijelove naselja. Zato recimo na jednom području u statističkom naselju Bartići možete imati četiri, pet, šest građevinskih područja koji se onda zajednički računaju na nivou statističkog naselja. Ovisno o tome u koju grupu naselje spada određen je kriterij gustoće naseljenosti od 5 stanovnika/ha za statistička naselja od 100 i manje stanovnika odnosno 10 stanovnika/ha za naselja veća od 100 stanovnika. Za središnje naslje određena je gustoća id 33 stanovnika po hektaru. Isto tako određeni su kriteriji pod kojima se određena građevinska područja mogu povećavati. Građevinska područja izvan ZOP-a mogu se proširiti za najviše 30% površine njegova izgrađenog dijela, ako je taj dio veći od 50% površine toga građevinskog područja, dok je u ZOP-u moguće proširiti građevinska područja naselja za najviše 20% površine njegova izgrađenog dijela, ako je taj dio veći od 80% njegove površine .

Ana Paliska

Što definira Turistički punkt?

Anamarija Lukšić - odgovor:

Turistički punktove definira Prostorni plan istarske županije na način da je utvrdio maksimalnu ukupnu površinu i broj ležajeva te ostale kriterije u smislu maksimalne i minimalne površine i maksimalnu gostuću izraženu kroz broj ležajeva/hektar. Izmjenama Prostornog plana Istarske županije iz 2016. godine na području Grada Labina smanjene su površine za turističke punktove odnosno turistička područja.

Ana Paliska

Županijski plan ističe kapacitet 18500 ležaja i vi to preuzimate . Jeste li Vi to obavezni preuzeti 18500 ležajeva od Županije.

Tito Kosty- odgovor:

Može biti manje ne više. Statistika popisa stanovnika pokazuje da je na području Grada Labina 2010.god. bilo 12446 stanovnika, da je po popisu od 2011.godine 11642 što je pad za cca 7% , a dosadašnjim projekcijama dosadašnjim planom je bilo predviđeno 16600 stanovnika što smo ocijenili nerealno. Međutim kao što je već rečeno zadržana je projekcija broja stanovnika iz sada važećeg Prostornog plana uređenja Grada Labina.

Turistički ležajevi su raspoređeni po turističko razvojnim područjima (TRP), turističkim područjima te po naseljima što je detaljni prikazano u odredbama za provedbu u dijelu turizma.

Jedinice Lokalne samouprave pa tako i Grad Labin imaju pravo i obvezu gospodariti svojim prostorom , pa tako i planirati određene namjene u prostoru sukladno svojim smjericama razvoja poštujući pri tom relevantne propise i Prostorni plan istarske županije kao plan više razine. O tom odlučuje Gradsko vijeće.

Ana Paliska

Ja znam da je to odluka Gradskoga vijeća , ali ponekad mi se čini da smo i mi kao građani omalovažavani situacijom , znamo koliko je ovo treća rasprava konstantno raspravljamo o turističkim zonama raspravljamo o zahtjevima građana koji očito imaju tu želju da se prošire građevinska područja naselja. To je ono što mene muči. Rekli ste idemo na pad sad smo negdje na 11000 a mi idemo na povećanje turističkih kapaciteta na 18500 ležaja. Meni nešto nije jasno.

Tito Kosty- odgovor:

Županijski plan propisuje maksimum. Za sad nitko nije izrazio želju da se to smanjuje i mi smo to zadržali. Ono što je Gradsko vijeće utvrdilo je da se kroz ove izmjene i dopune

PPUG Labina iz Županijskog plana ne preuzmu turistička područja (TRP) Prklog 1 i Prklog 2 i to je učinjeno. Naime Županijskim planom je takva mogućnost dozvoljena.

Ana Paliska

U obrazloženjima i u sažetku sam čitala da se ide na strategiju planiranja Republike Hrvatske da se gradi ondje gdje je građeno da se sačuva ono što je neizgrađeno.

Morate početi govoriti o kvaliteti a ja konstantno gledam povećanje broja kapaciteta, konstantno govorimo o novim hotelima, ne vidim tu kvalitetu. Stavili ste obavezu o tri zvjezdice Još uvijek mi se čini da smo samo na brojkama 18500 turista. Pročitala sam u obrazloženju da je naša infrastruktura napravljena prema demografskim podacima znači temeljem demografskih podataka se planira infrastruktura.

Tito Kosty- odgovor:

Nije točno ako malo detaljnije pogledate vidjet ćete da su uz stanovnike uključeni i planirani turistički kapaciteti..

Ana Paliska

Što se tiče vodoopskrbe vidjet ćete da je ona planirana za 20500 turista, pretpostavljam da je to županijska strategija koja ide na još dodatno povećanje, čini mi se čak i 25000.

Znači mi imamo gotovu opskrbu koja ima 25 % gubitka, konstantno povećavamo brojeve turista . Na temelju čega i koje brojke kojih podatka županija planira broj turističkih kapaciteta.

Tito Kosty- odgovor:

Na to vam ja ne bi mogao odgovoriti to bi trebalo pitati odgovorne u Županiji.

Ana Paliska

Na temelju čega oni mogu reći 18500 ležaja?

Tito Kosty- odgovor:

Prvi dio – kod planiranja infrastrukture držali smo se planiranog kapaciteta od 18500 ležajeva. To je jedno. Drugo vjerojatno svi znate da se potrošnja u infrastrukturi povećava što je veća kategorija. Veća je potrošnja vode i potrošnja struje. Drugo je šta ja osobno o tome mislim. Da li nam trebaju tolike tisuće turista u Hrvatskoj ili nam treba više novaca od onih koji dolaze. To možemo postići samo tako da imamo veću kvalitetu ponude i širu ponudu koja produžava turističku sezonu. Vi dobro znate da u Hrvatskoj pogotovo u Istri upravo ta turistička područja nekada nazvani turistički punktovi su oni koji imaju i nešto duže korištenje kapaciteta osim recimo nekih najkvalitetnijih hotela u Rapcu.

Ana Paliska

Ja vas pitam postoji neki prostorni pokazatelji koje županija uzima da dođe do 18500?

Tito Kosty- odgovor:

Na to vam ne mogu odgovoriti jer neznam koji su bili kriteriji kada je Županija kroz svoj Prostorni plan određivala kriterije za kapacitiranje i formiranje turističkih zona, poslovnih zona, sportsko rekreacijskih zona i sl.

Ana Paliska

Nije mi jasno. Gubimo stanovništvo , obećavamo neke kapacitete, stvaramo prazne sobe , prazne kuće a ljudi nema .

Tito Kosty- odgovor:

S druge strane vidite da svi hoće da bude više građevinskog područja.

Ana Paliska

Da u tome jeste problem imamo tri četiri urbanistička plana koji raspravljaju o turističkim kapacitetima a ne o ljudima koji bi možda tu ostali i sagradili svoju vlastitu kuću ,

Ja razumijem da neke stvari ne odlučujete vi i da vi također imate nekoga ko odlučuje , meni je to jasno. Nemam ništa protiv Rusa ali činjenica je da meni izgleda da Rus lakše sve

dobije nego čovjek koji od davnina ima svoju vlastitu zemlju i tu ne može sagraditi svoju kuću. Normalno da mi je čudno mada mi je jasno da neke stvari ne odlučujete Vi.

Tito Kosty- odgovor:

Onaj tko odlučuje je Gradsko vijeće ali uz poštivanje zakonskih propisa i Prostornog plana Istarske županije kao Plana više razine.

Anamarija Lukšić- odgovor:

Da razjasnimo, ostaje stalno u zraku oko tih stambenih zona. Kada su se radile izmjene i dopune PP Istarske županije Grad Labin je dao zahtjev da se korigiraju kriteriji za određivanje građevinskih područja naselja, a posebno za ona mala naselja koja bi trebala dobiti određene uvjete za svoj opstanak. Međutim ti zahtjevi nisu prihvaćeni. Prema tome ne radi se o tome da netko neće proširiti građevinsko područje već nema uvjeta da se isto proširi. Isto tako poznata je činjenica da imamo građevinska područja unutar kojih posljednjih 10-15 godina nije izdana niti jedna građevinska dozvola, a sa druge strane imamo zahtjeve za proširenje. Ne možete nekome samo brisati parcelu iz građevinskog područja, a negdje drugdje u toj površini povećati, ako sami vlasnici to ne predlože.

Što se tiče turističkih razvojnih područja postoji kriterij zakonski, postoji jedna metodologija planiranja turističkih zona koja je rađena kada je prvi put donesena uredba o ZOP-u koja još uvijek nije nigdje službeno donešena ali se koristi, iz nje je proizašla ta maksimalna gustoća od 120 ležajeva po hektaru. Rabac nije mjenjan već je samo došlo do izmjene granice između TRP- Girandella i stambenog naselja sukladno PP Istarske županije.

Budući da je zona St. Andrea ušla u zonu stanovanja povećan je broj ležajeva u naselju sa 2000 na 3000 ležajeva.

Ana Paliska

Pitala bih vas nešto za šetnicu Rabac - Prtlog, govorite o šetnici Rabac-Prtlog u prostornom planu nije definirana trasa te staze rečeno je da će se definirati u nekom gradskom dijelu, točna trasa odrediti će se u elaboratu, krajobrazni elaborat postoji? To će biti biciklistička staza ili šetnica ili kombinacija jednog i drugog.

Anamarija Lukšić- odgovor:

To je biciklističke staza i šetnica - kombinacija i jednog i drugog. Definirano je posebnim Pravilnikom o biciklističkim stazama u sklopu kojeg su definirani i tehnički uvjeti za pješačko-biciklističke staze.

Ana Paliska

Da li će to izgledati kao Raška rivijera, ja se nadam da neće. Od Santa Marine do Ravnih napravljena je trasa uz more 6 metara širine - nije to lijepo. Zanima me ta trasa- čije je to zemljište gdje ide ta staza.

Anamarija Lukšić- odgovor:

Mogu govoriti samo za područje Grada. Grad je izradio idejni projekt i krajobrazni elaborat i to je podloga za izradu ostale projektne dokumentacije i izgradnju predmetne staze. Najveći dio trase je državno zemljište, sama Teleferika je turističko zemljište, a manjim dijelom je privatno zemljište i vlasništvo Grada.

Ana Paliska

Više manje su to šume?

Anamarija Lukšić- odgovor:

Jesu šume ali nisu sve u šumsko gospodarskoj osnovi osim u onom dijelu početnom prije ulaska u Prklog. Upravo zato su se zatražili i dobili posebni uvjeti od strane Hrvatskih šuma.

Ana Paliska

Pitala sam zbog staze vezano za Rašku rivijeru. Pitala sam radi Raške strane krenuli su od Škarkoni i spušta se prema uvali Prklog, širina trase je prosjek 5 metara, poslali smo primjedbe na krajobraz nitko mi se nije javio kontaktirala sam Hrvatske šume. U gospodarskom planu od 2019. god. postoji da planiraju napraviti šumske prometnice od 9 metara trasa dužine 10 km, pitala sam ih da li su oni dužni napraviti glavni projekt, kad sam

ih kontaktirala za Škrkoni-Prtlag- širina staze od 5 metara gdje su stabla doslovce čupana iz zemlje sa bagerima , odgovor Hrvatskih šuma da njima za to područje nije potrebna nikakva dozvola već samo trškovnik oni mogu rušiti bez projekta. Vi govorite o zaštiti obala, o zaštiti šuma , zaštiti vodotoka . Činjenica je da se tamo nalaze Hrvatske šume koje krče bez projekta.

Tito Kosty- odgovor

Ja Vas molim da ove primjedbe koje imate vezano za šetnicu na području Grada napišite i predajte mi ćemo to uzeti u razmatranje. Što se tiče širine prometnica , to što oni zovu šumska prometnica to su prosjeci koji su oni dužni napraviti radi pristupa - zaštita od požara

Anamarija Lukšić - odgovor:

Ovo što govorite nije na području grada Labina. Prema Pravilniku o jednostavnim i drugim građevinama i radovima za šumske puteve kao i za šumske protupožarne prosjeke potrebno je izraditi glavni projekt. Bez toga se ne smije započeti gradnja.

Ana Paliska

U Županijskom planu sam našla da oni mole Hrvatske šume da se napravi određeni plan jer da bi nešto postala biciklistička staza nužno je da je šumska prometnica.

Treba biti Šumska prometnica da bi postala biciklistička staza?

Anamarija Lukšić - odgovor:

Ne bi vas zamarala sada sa silnim propisima ali ako imate vremena pogledajte Zakon o šumama i Pravilnik o jednostavnim i drugim građevinama i radovima i vidjet ćete što tamo piše.

Tito Kosty - odgovor:

Ako neki prosjeci tamo postoje onda ih oni planiraju gdje god je to podobno koristiti za neke prolaze kroz šumu bez obzira da li se zovu biciklističke ili šetnice ili neznam nešto drugo.

Alemka Radović Goričanec

Logičko bi bilo da je neki prosjek na sredini šume.

Ana Paliska

Vezano uz Luku Prklog , molim vas povećajte kartu- da li je smanjenje i morskog dijela

Anamarija Lukšić - odgovor:

Izmjenilo se na način da je zadržan samo središnji dio lučkog područja na kopnu dok je u ostalim dijelovima ostavljen samo morski dio koji se najvećim dijelom koristi za brodice građana koji žive na tom području. Sve je to usaglašeno sa nadležnim Lučkom upravom.

Ana Paliska

U Prostornom planu molim da se napišu koordinate u morskome dijelu.

Anamarija Lukšić - odgovor:

One su u odluci o osnivanju Luke Prklog i pripadajućeg lučkog područja. Te koordinate se ne unose u Prostorni plan. Usvajanjem ovih Izmjena i dopuna Plana stvoreni su uvjeti za izmjenu granicu lučkog područja.

Vladimir Popović

Prvi plan bi je 2004. godine , a rekli ste da su zadnje izmjene bile 2011.godine.

Za šest meseci biti će opet nove izmjene i da li to ima smisla?

Anamarija Lukšić - odgovor:

U slijedećim izjenama raditi ćemo izmjene građevinskih područja koja nisu obuhvaćena ovim Izmjenama i dopunama Plana.

Vladimir Popović

Znači sve jovo na novo.

Tito Kosty- odgovor:

Prostorni plan nije fiksni dokument on se mjenja ovisno o situaciji i potrebama jedinica lokalne samouprave (JLS) . Planovi se kontinuirano mjenjaju i prilagođavaju novim potrebama, a naravno i promjenama u zakonskoj regulativi.

Vladimir Popović

Kada se očekuje da će krenuti slijedeće izmjene Plana.

Anamarija Lukšić - odgovor:

Čim se usvoje ove Izmjene i dopune Plana pokrenut će se postupak za navedene izmjene u ostalim građevinskim područjima naselja.

Ana Paliska

Što to znači da će sada opet ići javna rasprava za UPU Šikuli

Anamarija Lukšić - odgovor:

Da, ali tek nakon što dobijemo suglasnost Ministarstva graditeljstva i prostornog uređenja na ove Izmjene i dopune Plana.

Denis Dundara

Prije ste rekli broj stanovnika i širina područja , mi svi znamo da broj stanovnika ide dolje . Mi koji smo čekali da se proširi građevinsko područje nećemo to dočekati

Tito Kosty- odgovor:

Da , doći će do rošade ali postoje i određene rezerve gdje su pojedine prometnice dio građevinskog područja, a to ne moraju biti.

Anamarija Lukšić - odgovor:

Već u ovom postupku su izrađene analize svih građevinskih područja i upravo u površinama prometnica koje su u građevinskom području, a to ne moraju biti, postoji rezerva za proširenje građevinskog područja. Pojedina naselja i bez toga imaju tu mogućnost.

Nenadin Škopac

Tko je dozvolio probijanje ceste Valamaru, ruše gromače, Postoje table na cesti a tu ima 50-tak vlasnika parcela.

Anamarija Lukšić - odgovor:

Ako je netko ušao u Vaš posjed to morate riješiti sa onim tko je to učinio.

Nevina Miškulin

Jedno pitanje da se razjasni jer mislim da je ostalo nejasno i meni osobno i građanima koji su ovdje prisutni. U slijedećoj izmjeni PPUGL sagledavat će se građevinska područja ostalih naselja. Da li će zato što su ušli u ovaj krug izmjena, statistička naselja Rabac i Bartići biti privilegirani, u odnosu na sutra kada se budu rješavala ostala građevinska područja. Nije mi jasno, a I gospođi nije jasno zašto su se izdvojila samo naselja Rabac, Bartići i Salakovci.

Anamarija Lukšić - odgovor:

Ovim izmjenama nije obuhvaćeno naselje Salakovci , već samo statistička naselja Bartići i Rabac.

Nevina Miškulin

Još jednom da navedete zbog čega su izdvojena upravo ova područja Rabac i Bartići da idu zasebno u ovu izmjenju.

Anamarija Lukšić - odgovor:

Proizašlo je iz razloga jer se kroz ove izmjene i dopune PPUG Labina vršilo usklađenje sa PP Istarske županije u dijelu turizma , a posljedica toga je bila da su se morala mijenjati građevinska područja naselja u statističkim naseljima Bartići i Rabac. Naime PP-om Istarske županije izmjenjena je granica između TRP-a Girandella i stambenog naselja, a na području statističkog naselja Bartići formirano je novo građevinsko područje TRP-a Šikuli i sportsko-rekreacijske zone Šikuli. Ovim izmjenama i dopunama obuhvaćeno je i usklađenje Prostornog plana sa Zakonom o prostornom uređenju glede neizgrađenog neuređenog dijela građevinskog područja.

Nevina Miškulin

Da li je to moglo ići u jedinstvenim izmjenama ?

Anamarija Lukšić - odgovor:

Mi smo krenuli sa ovim izmjenama i nije bilo opravdano vraćati se na početak. Računali smo da ćemo s tim postupkom završiti znatno brže nego što je sada slučaj i da je važno hitno urediti pitanje statusa neuređenog neizgrađenog dijela građevinskog područja i time omogućiti gradnju u tom dijelu građevinskih područja.

Nevina Miškulin

To je mogla biti sve jedna cijelina izmjena i dopuna Prostornog plana grada. Ovo četvrta , peta , šesta izmjena stvara prostor za teško praćenje i odredbi i grafike i paralelno s time i svih odredbi koje prate prostorni plan. Svakom onom ko se razumije u to a kamoli građanima, svakom onom ko gleda svako svoj dio koji ga zanima vrlo je teško onda naći pravo objašnjenje. Tu je teško reći prave razloge zašto su se izdvojile upravo ta područja to je mogla biti jedinstvena izmjena prostornog plana.

Anamarija Lukšić - odgovor:

Tako je donesena Odluka o izradi i sukladno toj Odluci proveden je ovaj postupak.

Nevina Miškulin

Krenulo se tako jer postoje neki očito malo još drugi skriveni razlozi brzina radi nekoga , radi nečega .

Anamarija Lukšić - odgovor:

Radi turističkih zona, krenulo se ako se dobro sjećate radi turističkih zona.

Nevina Miškulin

Gospođa, jedna se javila , građani su u drugom planu. Oni su mogli biti ravnopravno raspravljani i turističke zone i sva građevinska područja i to je mogla biti jedna jedinstvena izmjena Prostornog plana. Ovako imamo tako teško praćenje i odluka o izradi i o postupku izrade i ulaženje u taj postupak onome tko se razumije u to a kamo li svakom drugom zdravom prosječnom građaninu vjerujte mi.

Tito Kosty- odgovor:

Kolegice u odredbama je točno bojama označeno da svatko vidi što se mijenja.

Nevina Miškulin

Ja znam čitati svaku odredbu gos. Tito Kosty i znam je protumačiti, ne izdvajam sebe ali kažem, svakom onome tko to zna to je otežano i konačno dan danas nemamo pročišćeni tekst odredbi Prostornog plana

Tito Kosty- odgovor:

Pročišćeni tekst izradit će se nakon što Vijeće donese ovaj plan.

Nevina Miškulin

Oprostite Tito Kosty nemojte mi tumačiti nešto ja nisam ni izrekla do kraja svoju misao, molim vas. Mi do dan danas nemamo pročišćeni tekst prostornog plana svih ovih do sada donesenih izmjena . Znamo da je zakon u svojoj odredbi izričito rekao da prilikom svake izmjene plana treba taj tekst uskladiti zato je tako otežano uopće praćenje svakome normalnom prosječnom obrazovanom građaninu da to prati , a to da ga nećemo imati i dalje znam jer je praksa do sada. Obaveza zakonska postoji ako se pozivamo u mnogim situacijama na zakonske odredbe temeljem kojih se to mora raditi mora se poštivati isto tako i ta odredba. Smisao te odredbe ne treba ne treba posebno objašnjavati. To su građani koji moraju razumijeti što negdje piše. Ne može to pisati u deset izmjena i deset službenih novina. To samo znalci mogu pratiti i stručni ljudi koji na tome rade. Smisao zakonske odredbe je da svatko onaj kome treba taj plan da zna i može koristiti onaj tekst koji je na snazi.

Tito Kosty- odgovor:

Ja mogu govoriti samo o ovom dijelu koji je danas na raspravi.

Nevina Miškulin

Ja o tome nisam govorila.

Tito Kosty- odgovor:

U odredbi postoji legenda u bojama i u tekstu tako da se vidi šta je mjenjano, šta je izbačeno, šta je dodano kada i zašto, tekst koji se briše nakon Javne rasprave , novi tekst nakon usvajanja javne rasprave, tekst koji se briše poprimjedbama Zavoda, tekst koji se dodaje po primjedbama Zavoda , od samog početka.

Nevina Miškulin

Vama pohvale za ovakav način prikazivanje ovih izmjena , moj komentar se odnosio na sve dosadašnje važeće izmjene prostornog plana , ne ove koja je u toku.

Gospodine Tito Kosty ja nisam baš Vaše struke ja sam ove druge pravničke struke ali ne radi se tu o pravnicima. To je odluka Ustavnog suda i to je praksa Ustavnog suda na koji način se radi pročišćeni tekstovi nekakvih zakonskih odredbi. Zakonskim odredbama se konačno ovdje podrazumjeva i prostorni plan . Postoje razna pravila kako se radi pročišćeni tekst to nije ništa novo i ne tražimo mi to ni radi pravnika ili fiškala ni nikoga. To je minimum standarda kako se radi pročišćeni tekstovi da bi se njima mogli služiti.

Tito Kosty- odgovor:

Ne , ja ne stavljam u sumnju pročišćeni tekst .

Anamarija Lukšić - odgovor:

Prihvaćamo kritiku kolegice Nevine osobno i u ime Odjela i potruditi ćemo se da čim se donesu ove Izmjene i dopune Plana pošaljemo u proceduru izradu pročišćenog teksta odluke o donošenju PPUG Labina.

Nevina Miškulin

Konačno bila je odluka Gradskog vijeća na koji se često pozivate ovdje da je Gradsko vijeće nešto donijelo .

Anamarija Lukšić - odgovor:

Ne opravdam se, ali jednostavno ima nas toliko u Odjelu koliko nas ima i nismo stigli to izvršiti. Stoga smo na naše službene stranice stavili neslužbeni pročišćeni tekst. Hvala na kritici I odmah po donošenju ovog Plana kao što sam rekla poslat će se u proceduru izrada pročišćenog teksta.

Nevina Miškulin

Nisam zadovoljna odgovorom, jer opravdanje prema građanima nema. Netko treba odluke pripremiti i provoditi odluke Gradskog vijeća.

Anamarija Lukšić - odgovor:

Mi smo zato napravili neslužbeni pročišćeni tekst koji je objavljen na našim stranicama.

Nevina Miškulin

Po jednoj se odluci radi po jednoj se odluci ne radi. Tko odabire i bira po kojoj će se odluci raditi to zanima građane . Ja govorim u ime građana jer sam nezavisni vijećnik.

Daljnijh pitanja ni primjedbi nije bilo.

Anamarija Lukšić

Zahvaljujem se na prisustovanju. Ako nitko više nema niti jedno pitanje zaključujem ovu javnu raspravu i podsjećam da pazite na rokove za dostavu primjedbi.

Anamarija Lukšić - zaključila je raspravu
Javna rasprava završila je u 18 sati i 50 min.

Zapisnik sastavila:

Marina Poldrugo

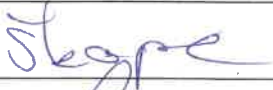














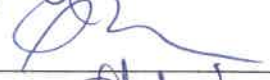
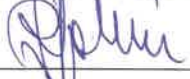




Anamarija Lukšić

III. PONOVA JAVNA RASPRAVA

IV. IZMJENE I DOPUNE PROSTORNOG PLANA UREĐENJA GRADA LABINA

Labin, 26.09.2019.god.

17,00 sati.

Red. broj	IME I PREZIME	Potpis
1	OLGICA ŠKOPAC	
2	EDVARD KUHLIĆ	
3	POPOVIĆ BRANISLAV	
4	BRANKO FRANKOVIĆ	
5	VIOLETA FRANKOVIĆ	
6	NEVINA MIŠKULIN	
7	AMALIJA TEŽAI	
8	MILENA KRGA	
9	DENIS DUNDARA	
10	ELIDE DUNDARA	
11	ROJINA DUNDARA	
12	ŠKOPAC NENADIN	
13	NINO BAŽON	
14	Željko Ernečić	
15	Neel Rocco	
16	Ana Polivke	
17	RENATA PAKIN JURCONPROJECT	
18	JELENA LUKETA KNEŽ JURCON PROJECT	
19	TITO KOSTY - - -	
20	ANAMARIJA LUKŠIĆ	
21	PODRUGO MARINA	
22		
23		



REPUBLIKA HRVATSKA



ISTARSKA ŽUPANIJA
REGIONE ISTRIANA

Upravni odjel za održivi razvoj
Pula, Flanatička 29
Tel: 052/352-190, Fax: 052/352-191
KLASA: 350-01/16-01/35
URBROJ: 2163/1-08-02/6-19-15
Pula, 30. rujna 2019.

ISTARSKA ŽUPANIJA
GRAD LABIN

Primljeno:	02-10-2019		
Klasifikacijska oznaka:	350-01/19-01/146	Org. jed.	03
Uredžbeni broj:	2163/1-19-1	Pril.	Vrij.

ELEKTRONIČKA ISPRAVA

Ovo je preslika elektroničke isprave
Istovjetnost ovjerava ovlašteni/a službenik/ca
KRISTINA FEDEL
Vrijeme ispisa: 15:15:56, 30.09.2019



Grad Labin
Upravni odjel za prostorno uređenje,
zaštitu okoliša i izdavanje akata za gradnju
Titov trg 11
52220 Labin

Predmet: **Treća ponovna javna rasprava u postupku izrade IV. Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Labina**
- odgovor, dostavlja se

Poštovani,

sukladno Vašoj obavijesti i pozivu, KLASA: 350-01/16-01/21, URBROJ: 2144/01-03-19-114, od 23. rujna 2019., zaprimljenog u ovom Upravnom odjelu 26. rujna 2019., na sudjelovanje u trećoj ponovnoj javnoj raspravi, vezano za izradu IV. Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Labina (u daljnjem tekstu Plan), koja se provodi od 24. rujna 2019. do 1. listopada 2019., a u sklopu koje se, dana 26. rujna 2019., održavalo javno izlaganje, ovim Vas putem obavještavamo da nažalost nismo bili u mogućnosti prisustvovati istome.

Nakon uvida u dostavljeni prijedlog Plana, ustanovili smo da se treća javna rasprava održava zbog primjedbi zaprimljenih od strane Zavoda za prostorno uređenje Istarske županije. Nakon uvida u novi prijedlog Plana (rujan 2019.) ustanovili smo da se odredbe u domeni zaštite prirode i okoliša i u domeni gospodarenja otpadom nisu promijenile u odnosu na prijedlog Plana koji je bio predstavljen na drugoj ponovnoj javnoj raspravi, te se stoga može uzeti u obzir prijašnji odgovor ovog Upravnog tijela, KLASA: 350-01/16-01/35 URBROJ: 2163/1-08-02/6-19-11, od 18. lipnja 2019. kojim je konstatirano da su u Plan ugrađeni svi naši zahtjevi i sve naknadne primjedbe, te da u domeni zaštite prirode i okoliša nemamo dodatnih primjedbi i da smo suglasi na sadržaj Plana.

Napominjemo da je u veljači 2019. godine izašao Zakon o izmjenama Zakona o zaštiti prirode, a u kolovozu 2019. su izašle izmjene i dopune Uredbe o ekološkoj mreži (NN br. 80/19).

S poštovanjem,

Voditelj odsjeka
Bruno Kostelić, dipl. ing. biol.





REPUBLIKA HRVATSKA
MINISTARSTVO OBRANE
ZAGREB

UPRAVA ZA MATERIJALNE RESURSE
SEKTOR ZA VOJNU INFRASTRUKTURU
Služba za vojno graditeljstvo i
energetsku učinkovitost

KLASA: 350-02/19-01/55
URBROJ: 512M3-020201-19-6
Zagreb, 03. listopada 2019.

ISTARSKA ŽUPANIJA
GRAD LABIN

Primljeno:	07-10-2019		
Klasifikacija:	350-01/19-01/154	Org. jed.	03
Urbinski broj:	512-19-1	Pril.	
		Vrij.	

ISTARSKA ŽUPANIJA
GRAD LABIN
Upravni odjel za prostorno uređenje,
zaštitu okoliša i izdavanje
akata za gradnju
Titov trg 11
52 240 LABIN

PREDMET: IV. Izmjene i dopune Prostornog plana uređenja Grada Labina,
- očitovanje, dostavlja se

VEZA: Vaš akt KLASA:350-01/16-01/21, URBROJ:2144/01-03-19-114
od 23. rujna 2019.

Aktom iz veze predmeta dostavljena je posebna obavijest o održavanju treće ponovne javne rasprave o prijedlogu IV. Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Labina.

Temeljem odredbi članka 92. Zakona o obrani ("Narodne novine" broj 73/13, 75/15, 27/16, 110/17, 30/18 i 70/19) i Pravilnika o zaštitnim i sigurnosnim zonama oko vojnih lokacija i građevina ("Narodne novine" broj 122/15), obavještavamo vas da nemamo primjedbi na prijedlog IV. Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Labina.

Na području obuhvata predmetnog plana nema zona posebne namjene niti drugih zahtjeva vezano za zaštitu interesa obrane.

SJ/SZ

Velimir Anić

S poštovanjem,



VODITELJ SLUŽBE

Velimir Anić, dipl.ing.geod.

Dostaviti:

- naslovu
- pismohrana, ovdje

Sektor za razvoj i strateško planiranje
Odjel za razvoj i planiranje
Klasa: 350-02/15-01/217
Urbroj: 345-200-210-211/516-19-16/DB
Zagreb, 30. 09. 2019. god.

Primljeno:	09-10-2019		
Klasifikacijska oznaka	350-02/15-01/217	Org. jed.	03
Uredžbeni broj	345-19-1	Pril.	✓
		Vrij.	✓

REPUBLIKA HRVATSKA
ISTARSKA ŽUPANIJA
GRAD LABIN
Upravni odjel za prostorno uređenje,
zaštitu okoliša i izdavanje
akata za gradnju
Titov trg 11
52 220 LABIN

**Predmet: IV. Izmjene i dopune Prostornog plana uređenja Grada Labina
- treća ponovna javna rasprava, mišljenje**

Vašim dopisom, klasa: 350-01/16-01/21, ur. broj: 2144/01-03-19-114 od 23. rujna 2019. godine, pozvali ste nas na treću ponovnu javnu raspravu o Prijedlogu IV. Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Labina, te ste zatražili naše mišljenje.

Temeljem članka 101. Zakona o prostornom uređenju („Narodne novine“ broj 153/13, 65/17, 114/18, 39/19) i članka 82. Zakona o cestama („Narodne novine“ broj 84/11, 22/13, 54/13, 148/13, 92/14) Hrvatske ceste d.o.o. obvezne su izvršiti pregled izrađene prostorno-planske dokumentacije te dati očitovanje na predložena rješenja cestovne infrastrukture državnog značenja.

Pregledom Prijedloga predmetnog Plana utvrđeno je sljedeće:

1. Postojeća državna cesta **D66** Pula (D400) – Labin – Opatija – Matulji (D8) na području Grada Labina ucrtana je u Prijedlog plana u skladu s važećom Odlukom o razvrstavanju javnih cesta („Narodne novine“ broj 103/18).
2. Trasa planirane obilaznice Labina na državnoj cesti D66 korektno je ucrtana u Prijedlog plana prema dostavljenoj studijsko - projektnoj dokumentaciji.

S poštovanjem



Direktor Sektora:

Tomislav Cvetko, dipl. ing. građ.

Na znanje:
- Pismohrana, ovdje

Hrvatske ceste d.o.o. za upravljanje, građenje i održavanje državnih cesta

Vončinina 3, 10 000 Zagreb | +385 1 4722 555 | javnost@hrvatske-ceste.hr | www.hrvatske-ceste.hr

Trgovački sud u Zagrebu | MBS 080391653 | MB 1554972 | Temeljni kapital: 107.384.800,00 kuna, uplaćen u cijelosti

OIB 55545787885 | Uprava: Josip Škorić, predsjednik | Alen Leverić | Nikša Konjevod | Senko Bošnjak

Privredna Banka Zagreb d.d., Radnička cesta 50, Zagreb | IBAN: HR67 2340 0091 1002 3190 2



REPUBLIKA HRVATSKA
MINISTARSTVO UNUTARNJIH POSLOVA
RAVNATELJSTVO CIVILNE ZAŠTITE
Područni ured civilne zaštite Rijeka
Služba civilne zaštite Pazin
Odjel inspekcije

ISTARSKA ŽUPANIJA
GRAD LABIN

Primljeno: 10-10-2019		
Klasifikacijska oznaka:		
350-01/19-01/157 03		
Uredni broj		
511-19-1	/	/

Broj: 511-08-19/1-152-39-16.J.G.
Pula, 03.10.2019.

Ministarstvo unutarnjih poslova, Ravnateljstvo civilne zaštite, Područni ured civilne zaštite Rijeka, Služba civilne zaštite Pazin, Odjel inspekcije u postupku donošenja dokumenata prostornog uređenja te utvrđivanja usklađenosti sa zakonima i propisima kojima se uređuje područje zaštite od požara, daje:

MIŠLJENJE

da su IV. Izmjene i dopune Prostornog plana uređenja Grada Labina, izrađene u skladu s propisima kojima se uređuje zaštita od požara.

Mišljenje se izdaje u skladu s člankom 23. Zakona o zaštiti od požara („Narodne novine“, br. 92/10) i člankom 101. stavak 1. Zakona o prostornom uređenju („Narodne novine“, 153/13 i 65/17), a po uvidu u IV. Izmjene i dopune Prostornog plana uređenja Grada Labina, izvršenog po obavijesti o javnoj raspravi dostavljenoj od strane Istarske županije, Grada Labina, Upravnog odjela za prostorno uređenje, zaštitu okoliša i izdavanje akata za gradnju Klasa: 350-01/16-01/21; Ur. broj: 2144/01-03-19-114 od 23.09.2019. godine.



Dostavljeno:

1. Istarska županija
Grad Labin
Upravni odjel za prostorno uređenje,
zaštitu okoliša i izdavanje akata za gradnju
2. Pismohrana – ovdje



Klasa: 350-02/18-04/03
Urbroj: 2163/1-20-01/7-19-017
Pula, 27. rujan 2019.g.

Primljeno:	01-10-2019	
Klasifikacijska oznaka	350-01/19-01/148	Org. jed. 03
Urudžbeni broj	383-19-1	Pril. Vrij.

Republika Hrvatska
Istarska županija
GRAD LABIN
Upravni odjel za prostorno uređenje,
zaštitu okoliša i izdavanje akata za gradnju
Titov trg 11
52 220 Labin

PREDMET: TREĆA PONOVDNA JAVNA RASPRAVA O PRIJEDLOGU IV. IZMJENA I DOPUNA PROSTORNOG PLANA UREĐENJA GRADA LABINA
- očitovanje, dostavlja se

VEZA: Vaš broj Klasa: 350-01/16-01/21, Urbroj: 2144/01-03-19-114 od 23.09.2019.,
zaprmljen u ovom Zavodu 26.07.2019.

Poštovani,

Zaprimili smo Vašu posebnu obavijest o trećoj ponovnoj javnoj raspravi o Prijedlogu IV. Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Labina, nadalje: Plan, kojeg je izradila tvrtka „Jurcon Projekt“ d.o.o. iz Zagreba.

Obavještavamo Vas da nismo u mogućnosti odazvati se Vašem pozivu i prisustvovati na javnom izlaganju. Nadalje, s obzirom na dosadašnje iskustvo, utvrdili smo da se primjedbe koje ovaj zavod daje u postupku izdavanja mišljenja na Konačni prijedlog Plana tumače kao „dodatne“ u odnosu na primjedbe dostavljene na Prijedlog Plana te se, isto tako, zbog mogućeg prihvatanja prijedloga i primjedbi u javnoj raspravi, Konačni prijedlog Plana može razlikovati od Prijedloga Plana.

Slijedom navedenog, o usklađenosti Konačnog prijedloga Plana sa Prostornim planom Istarske županije (SN IŽ br. 2/02, 1/05, 4/05 i 14/05 – pročišćeni tekst, 10/08, 07/10, 16/11 – pročišćeni tekst, 13/12, 09/16 i 14/16-pročišćeni tekst), ovaj će se zavod očitovati temeljem odredbi čl. 107. Zakona o prostornom uređenju (NN 153/13, 65/17, 114/18, 39/19) – nadalje: Zakon. U tom je smislu, Konačni prijedlog Plana potrebno dostaviti u analognom obliku (elaborat) i u elektroničkom obliku u propisanom formatu (dwg, word).



Ravnateljica Zavoda:
Ingrid Paljar, dipl.ing.arh.

PRILOG IZVJEŠĆU O III. PONOVNOJ JAVNOJ RASPRAVI O PRIJEDLOGU IV. IZMJENA I DOPUNA PROSTORNOG PLANA UREĐENJA GRADA LABINA


- popis sudionika u ponovnoj javnoj raspravi čija su mišljenja, prijedlozi i primjedbe prihvaćeni

Grad Labin, Upravni odjel za prostorno uređenje, zaštitu okoliša i izdavanje kata za gradnju
KLASA: 350-01/19-01/ 143 od 01. listopada 2019. godine

PRILOG IZVJEŠĆU O III. PONOVNOJ JAVNOJ RASPRAVI O PRIJEDLOGU IV. IZMJENA I DOPUNA PROSTORNOG PLANA UREĐENJA GRADA LABINA

- mišljenja, prijedlozi i primjedbe sudionika u javnoj raspravi sa obrazloženjima primjedbi koji nisu prihvaćeni ili su djelomično prihvaćeni s razlozima neprihvatanja

1.	<u>Podnositelj:</u> POPOVIĆ BRANISLAVA [REDACTED]	KLASA: 350-01/19-01/132
<u>Skenirana primjedba:</u>		
<p>Izmjenama i dopunama Prostornog plana uređenja Grada Labina – V. izmjene i dopune, za nekretninu kč. 157/21 livada upisana u ko. Trget u vlasništvu Branislave Popović iz Labina, VINEŽ 413 predviđeno je da nalazi izvan granica građevinskog područja.</p> <p>Ovim putem podnosim prijedlog da se razmotri moj zahtjev te da se navedena nekretnina uvrsti unutar granica građevinskog područja.</p> <p>Naime, ne radi se o poljoprivrednom zemljištu koje spada u kategoriju osobito vrijedno obradivo tlo niti se radi o zemljištu koja ulazi u kategoriju vrlo vrijedno tlo. Također se ne radi o šumskoj površini, iz kartografskog prikaza proizlazi da rečeno zemljište spada u ostale površine (označena bijelom bojom).</p> <p>Pored navedenog zemljište se nalazi u neposrednoj blizini nekretnine kč. 157/8 ko. Trget koja je prema prostornom planu u cijelosti unutar izgrađenog dijela građevinskog područja naselja kao i do kč. 157/1 ko. Trget koja je prema prostornom planu neizgrađeni dio građevinskog područja. Nekretnina je omeđena pristupnim putem (nekretnina je omeđena pristupnim putem sa 3 strane, s jedne strane županjska cesta Labin – Koromačno, a sa druge dvije strane – nerazvrstana cesta 44.01 Breg Ivanovci sagrađena kč- 2941 ko. Trget u vlasništvu grada Labina), postoji javna rasvjeta, vodovodna i telekomunikacijska mreža. Napomenula bi i to da je još prijašnji vlasnik Šadeta Mehmedović još tijekom 2016.g. podnijela zahtjev da se nekretnina uvrsti u građevinsko područje.</p> <p>Iz svega navedenog proizlazi da nekretnina zadovoljava sve uvjete (da se ne radi o osobito vrijednom poljoprivrednom zemljištu, da se nali u neposrednoj blizini drugih građevinskih čestica, da ima pristupni put, da postoji rasvjeta, da postoji mogućnost spajanja na vodovod i elektroenergetsku mrežu i dr) kako bi se prostornim planom definirala kao građevinska čestica, slijedom čega predlažem da se moj zahtjev usvoji.</p>		
<u>Odgovor:</u> Primjedba se ne prihvaća. Sukladno Odluci o izradi IV. Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Labina (SNGL broj 16/17. i 16/18.) ovaj zahtjev nije predmet ovih izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Labina pa tako niti ove III. ponovne javne rasprave. Ovim izmjenama i dopunama Prostornog plana obuhvaćena su samo građevinska područja statističkih naselja Bartići i Rabac.		

2.	<u>Podnositelj:</u> GERGORIĆ ONORATO 	KLASA: 350-01/19-01/133
Skenirana primjedba:		
<p>Obraćam se Naslovu prijedlogom za izmjenu i dopunu Prostornog plana uređenja prostora za k.o.Trget na području naselja Breg Salakovci, Grada Labina.</p> <p>Podneskom dana 18.06.2018.g. te ponovnim podneskom dana 30.10.2018.g. (van zakonskog roka) na Prijedlog izmjene i dopune Prostornog Plana uređenja Grada Labina – V. Izmjene, obratio sam se Naslovu sa prijedlogom za izmjenu i dopunu Prostornog plana uređenja Grada Labina s time da mi se katastarske čestice k.č. 240/1, k.č.242 (dio čestice, k.č. 4243,k.č.245 i k.č.246 sve kao k.o. Trget, na području sela Brega (Salakovci) u blizini moje obiteljske kuće i imanja uvrste unutar građevinskog područja.</p> <p>Uviđom u izloženi Prostorni plan (karte) izložene u zgradi Grada Labina, dana 25.09.2019.g.konstatirao sam da mi niti jedna katastarska čestica nije prihvaćena tj. da mi ni jedna od navedenih čestica nije uvrštena u dopunu Poslovnog Plana, iako sam detaljno i s razlogom obrazložio zbog čega želim da mi se uvrste u građevinsko područje.</p> <p>Da se ne ponavljam i ponovno ne navadam razloge koje sam već opširno iznio, molim da mi se ukoliko ne mogu neke od česticah ući u izmjenu i dopunu, prihvati makar dio katastarske čestica k.č. 240/1 (1000m²) koja je smještena u neposrednoj blizini t.j. u nastavku katastarke čestice k.č. 240/2 koja je u građevinskom području (radi postotka izgrađenosti ako treba slažem se i s time da se diobom oduzme dio od 1000m² od te iste čestice) na kojoj zbog nerješanih imovinsko pravnih odnosa mi nije dozvoljena gradnja.</p>		
<p>Odgovor: Primjedba se ne prihvaća. Sukladno Odluci o izradi IV. Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Labina (SNGL broj 16/17. i 16/18.) ovaj zahtjev nije predmet ovih izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Labina pa tako niti ove III. ponovne javne rasprave. Ovim izmjenama i dopunama Prostornog plana obuhvaćena su samo građevinska područja statističkih naselja Bartići i Rabac dok će izmjene u građevinskim područjima ostalih statističkih naselja biti predmet slijedećih izmjena i dopuna Prostornog plana koje slijede nakon usvajanja ovih IV. Izmjena i dopuna Plana.</p>		

3. Podnositelji:

MILEVOJ ĐANI

KLASA: 350-01/19-01/134

Skenirana primjedba:

pogledao sam danas u vašoj auli kartografsko i tekstualno gradivo povodom III. javne rasprave izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Labina, te u nastavku dajem nekoliko primjedbi:

1. Cesta Labin – Rabac: »pod špinu« se nalazi moje zemljište, k. č. 1, 2 – k. o. Labin Presika. Na karti, koja prikazuje prometnice, u M 1:25000, čini mi se, da je zemljište k. č. 1 k. o. Labin Presika rasparcelirano i smanjeno, budući preko njega u SI dijelu teče neka crna linija? Nešto sjevernije od tog mog zemljišta teče granica k. o. Labin i k. o. Ripenda, koja nije, mislim, usklađena, budući mi izgleda na više mjesta kao neke cb cik-cak linije.

Lokalna cesta oznake LC 50155 je na jednom mjestu (od špine prema Ripendi) prekinuta, nedostaje.

Vidim, da se na području mojih zemljišta, k. č. 491/ 3, 4 – k. o. Novi Labin i zemljišta k. č. 1, 2 – obe k. o. Labin Presika planira rekonstrukcija postojeće ceste Labin - Rabac na kritičnim dionicama postojeće trase, a ja ne mogu dobiti na uvid lokacijsku dozvolu, koju sam tražio kod vas pisanim putem pred nekoliko mjeseci, točnije 15. 06., a urgirao sam 6. 7. ove godine – do danas bez odgovora.

Parcelacija se radi... .. do mog zemljišta (k. č. 1, 2 – k.o. Labin Presika) a dokument je u javnoj raspravi...

Je li to zakonit slijed radova?

Na karti 3.3, M 1:25000 je po legendi, dio ovog mog gore spomenutog zemljišta, kao i moje zemljište k. č. 473 – do 486, sve k.o. Novi Labin, koliko razumijem legendu (narančasto), označeno kao »uređeno građevinsko zemljište III visoko uređeno«. Je li to točno?

2. Dom zdravlja, Dom za starije osobe, javni put po k. č. 165, k.o. Novi Labin

Istočno od Doma zdravlja, a između lokacije budućeg Doma za starije osobe, koliko mi je poznato, predviđena je bila do sada zelena, parkovna površina. Kako mi sada izgleda, koristeći legendu na karti 4.4. tu je planirano »građevinsko područje naselja - neizgrađeno, neuređeno«!?

Glede javnog puta po dijelu zemljišta k. č. 165, k. o. Novi Labin poznato vam je da je zemljište u našem postupku povrata a ipak ste nezakonito izveli promjene u njegovom statusu, tj. ne samo papirologiju – proglašenje nerazvrstane javne

ceste, nego ste i nasipavanjem građevinskog materijala promijenili njegovu površinu, a sve to ne u javnom interesu nego isključivo u privatnom interesu fizičkih osoba, tj. obitelji Pastorčić, Kamenar. Na moje ponovljene prijedloge, da se sporni dio zemljišta izuzme iz važeće gradske odluke, jednostavno se oglašujete...

3. Naša stambena zgrada

Pred gotovo pola stoljeća bili smo obavješteni da će se naša kuća rušiti, a mi se seliti na novu lokaciju itd., itd., ...

Sada se ona, kako vidim, predviđa zaštititi (oznaka 53 – ladanjska kuća Coppe (Senar), tj. dajete prijedlog »PPZ«, tj. prijedlog za preventivnu zaštitu, kao i slične objekte (Tonci, Šćiri), a za razliku od njih, našu okućnicu ne obrubljujete ljubičastom linijom?! Što vam/nama to sada znači!?

Sa ovim vašim novim prijedlogom se ne slažem, jer je naša kuća, sa stešnjenom okućnicom, okružena fasadama višekatnica i dr. zgrada, sa bitno smanjenom osunčanošću okućnice i same kuće, bez ikakvih nekadašnjih dragocijenih vizura prema starom Labinu ili prema Učki, sa pristupom preko javnog parkirališta, koji nije uvijek garantiran, dalje sa javnom kanalizacijskom mrežom i šahtovima (4 kom) visine i do 2m duž vrta, koja nakon priključenja jaslica često poplavljuje, sa znatno povišenim zemljištem oko naše okućnice, što također uzrokuje njene česte poplave meteoromnom vodom i dr., izgubila svaki šarm ladanjske kuće!

Ovaj sada tek (!?) nametnuti režim zaštite bi značio za nas ograničenje kod svih radova na uzdržavanju, event. dozidavanjem, ili čak prenamjenu dijela ili čak cijelog objekta, dalje za moguću prenamjenu dijelova okućnice (na pr. igralište za odbojku, badminton, gradnja bazena i sl.), pa zahtijevam, da ga prišete!

Očito ste i vi sumnjali u pravilnost ovog vašeg prijedloga, jer nas niste »zaokružili« ljubičastom linijom, kao Dom zdravlja ili ostale dvije ladanjske kuće. Pri tom, tj. konkretno kod ladanjske kuće Šćiri crtate put od njenog portala do same zgrade, ne prikazujući izgrađenu OŠ!? U blizini naše okućnice pak ne prikazujete »rekonstruirane« jaslice, u stvari novozgrađeni dodatak, pa čak ni stambenu višekatnicu – zgrada oznake »C«, izgrađenu na samoj našoj međi, ili čak, a znate to i sami vrlo dobro, i preko međe! Možda je to vaš pokušaj da se prikaže kako ipak imamo nešto sunca i čak neke vizure...

Odgovor:

Primjedbe, mišljenja i zahtjevi iz ovog podneska nisu predmet ovih izmjena i dopuna Prostornog plana, a pojedine primjedbe nisu uopće predmet Prostornog plana već su predmet njegove provedbe (parcelacija, lokacijska dozvola za cestu za Gornji Rabac, zelena površina uz Dom zdravlja, oznake na katastarskim podlogama, uređenja puta uz Dom zdravlja prema obitelji Kamenar i Pastorčić i dr.). Uz navedeno ističe se da je ovo postupak III. ponovne javne rasprave o prijedlogu IV. izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Labina te su se tijekom iste, a sukladno odredbi članka 104. stavka 3. Zakona o prostornom uređenju (NN broj 153/13., 65/17., 114/18 i 39/19), nova mišljenja, prijedlozi i primjedbe mogle podnositi samo u vezi s dijelovima prijedloga Plana koji su u odnosu na prethodni prijedlog Plana izmijenjeni, što kod ovih primjedbi nije slučaj.

4. Podnositelji:

CIZAR BISERKA

KLASA: 350-01/19-01/135

Skenirana primjedba:

Uvod – općenito

Prateći povremeno lokalne medije primjetila sam najavu predmetne javne rasprave, pa sam odlučila pogledati o čemu se radi. Prvo što mi je palo u oči je činjenica da se javna rasprava ponavlja već III. puta i htjela sam ustanoviti što je tome razlog. Naime, svaka od dopuna takvih dokumenta, iziskuje dodatna javna financijska sredstva (na pr. dorada urb dokumentacije, nove suglasnosti, trošak ponovljene javne rasprave i sl.).

Pretražujući tako vašu službenu internetnu stranicu zapazila sam usput da čak ni prethodne, tj. III. promjene UPU Labina i Preske, nisu još čak ni na današnji dan objavljene među »Prihvaćenim planovima«, a prihvaćene su bile već prije tri (3) mjeseca! Na moj upit primila sam danas vaš odgovor, da se radi o tehničkim poteškoćama...

Isto tako danas među »Planovima čija je izrada u tijeku« na istom tom mjestu nisu navedene ove IV. promjene, odnosno navedeno je, da »odluka ne važi od...«! Obavijest o javnoj raspravi, pak, objavljena je na vašim službenim stranicama nakon početka roka javne rasprave, odnosno već unutar njega. Mislim da bi bilo korektno najaviti javnu raspravu o tako važnim dokumentima, kao što su to urbanistički, barem nekoliko dana unaprijed, pogotovu kada je gradonačelnik zaključak donio još 12.06.

Čudi me i to, da vijest o prihvaćanju odluke (26.06.2019) nije uopće bila objavljena u lokalnim medijima, a radi se o promjenama, koliko znam, koje omogućavaju daljnju realizaciju prioritarnog gradskog projekta, tj. Doma za starije osobe – u reduciranoj varijanti. Znači, javnost nije bila o ovome obavještena, a na vašim www. stranicama su još i danas tehnički problemi...

Mislim, da bi gradske službe morale bolje u ovakvim slučajevima odraditi obavješćavanje javnosti, jer, koliko znam, na stepeništu zgrade je izvješćeno bezbroj certifikata i potvrda o kvaliteti rada službi Grada, te biste time, tj. boljim obavješćavanjem javnosti o svom radu dokazali, da je vaše poslanstvo raditi transparentno i to u javnom interesu. Naime, mislim, da objavljivanje samo na internetu nije svima dostupno, odnosno nisu smo svi vješti pri tome. Zato predlažem, da se za bolje informiranje javnosti u buduće koriste dodatno i fizička mjesta, na kojima se, uobičajeno za grad i šira Labinštinu, objavljuju razni događaji (na pr. vitrine, gdje se objavljuju na pr. osmrtnice ili sl.). Tako je na pr. Općina Raša na plakatnim mjestima kod BUS stanica nedavno objavila javnu raspravu o lučici Trget!

Napokon, pregledavši objavljene dokumente u auli zgrade Grada Labina postavila mi se pitanje što je uzrok tome, tj. da je jedan prostorni dokument trebalo dva puta dopunjavati i tko je za to osobno odgovoran, te kolika su javna financijska sredstva bila dosada na tom projektu potrošena?

Dio odgovora, tj. zbog čega ste trebali dopunjavati/popravljati II. verziju ovog dokumenta zbog primjedbi Zavoda za prostorno uređenje Istarske županije mogu vidjeti u objavljenim dokumentima, a za ostalo molim odgovor. Pri tome me posebno zanima kako je moglo doći do toga, da »...u zakonskom roku nije bila objavljena javna rasprava...« - prilog - i tko je za to osobno odgovoran?

Još uvijek vrijedi stara latinska izreka »Ignorantia iuris nocet«, ali budite ljubazni, pa si probajte na glas pročitati označeni 1. i 2. pasus teksta – priog i zamislite si, kako to jednom građaninu zvuči i da li si može odgovoriti na pitanje **zašto** se to provodi već III. javna rasprava i može li si on opravdano misliti o čemu se to u pozadini radi?

Naime, zanima me tko je u gradskoj upravi osobno bio odgovoran za izradu ove bazične projektne zadaće, na osnovu koje je izabrani izvođač izradio naručeno, da li ste sa vaše strane tokom izrade dokumenta surađivali sa izvođačem i event. ga korigirali, zatim, da li je netko savjesno i odgovorno pregledao prispjeli uradak i potvrdio to svojim potpisom prije nego ste ga bili prosljedili u II. javnu raspravu? Koliko je koštala dorada i popravci svih ovih III. izmjena i dopuna i, problematizira li gradonačelnik osobno ovakve primjere ili pak smatrate svi zajedno da je to: » A ma, narav ovog posla... Ki non ca more? ».

Jer, dopustite, plan se ne donosi da bi bio sam sebi svrha, pa molim, koji važni gradski projekti su zbog ovog odugovlačenja nisu mogli biti pravovremeno realizirani?

Konkretno

- Tekstualno gradivo nema na početku naveden sadržaj po stranicama pa ga je teško ciljano, tj. po temama, pregledavati.
- Koliko mi je poznato područje Grada Labina ima novi katastar zemljišta i serosnimke u boji, u što su bila uložena znatna javna proračunska sredstva (RH, GL), pa me čudi da se taj materijal ne koristi kao podloga u ovakvim prigodama. Tako na pr. na Katurama ne vidi postojeće zgrade kao na pr. nove »rekonstruirane jasilice« ili stambena višekatnica u Ul. sv. Mikule 9-12, čak nije prikazana ni OŠ Matija Vlačić! Suprotno tome, posred lokacije budućeg Doma za starije osobe prikazuje se neka nova prometnica, bez posebne oznake u legendi ...
- Kartografsko gradivo izloženo u vašoj auli sam teško sabrano pretila, jer polazi od D prema L, te predlažem da se u buduće strelicom označi smjer pregleda.
- Dalje, karte se nižu nekim svojim nedosljedom, na pr. 1., 2.1, 4.11, 4.3, 2.1, 2.2, 4.2, ... što ne olakšava razgledavanje.
- Umjesto mjerila M 1:25000, barem za gradsko područje predlažem u buduće podloge u M 1:10000, jer tematski prikazi i oznake, šrafure smetaju boljoj prostornoj orijentaciji.

Dodatno – izvan predmeta

Na vašim internetnim stranicama su u rubrici »Projekti« oni samo navedeni, a upogledati ih se na ovom mjestu ne može, pa predlažem, da to dopunite.


Odgovor:


Ovo je postupak III. ponovne javne rasprave o prijedlogu IV. izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Labina te su se tijekom iste, a sukladno odredbi članka 104. stavka 3. Zakona o prostornom uređenju (NN broj 153/13., 65/17., 114/18 i 39/19), nova mišljenja, prijedlozi i primjedbe mogle podnositi samo u vezi s dijelovima prijedloga Plana koji su u odnosu na prethodni prijedlog Plana izmijenjeni, što kod ovih primjedbi nije slučaj.

Napominje se da se kroz tekst ovih primjedbi miješaju datumi II. ponovne javne rasprave i III. ponovne javne rasprave o prijedlogu IV. Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Labina te javna rasprava o prijedlogu Urbanističkog plana uređenja Labina i Presike koje su provedene tijekom svibnja odnosno lipnja ove godine. Objava III. ponovne javne rasprave o Prijedlogu IV. Izmjena i dopuna Prostornog plana objavljena je u dnevnom tisku - Glas Istre 14. rujna 2019. godine, na službenim stranicama Ministarstva graditeljstva i prostornog uređenja 13. rujna 2019. godine i na stranicama Grada Labina 16. rujna 2019. godine.

Što se tiče navoda da je Odluka o izradi prestala važiti jer u zakonskom roku nije objavljena javna rasprava ne odnosi se na ove izmjene i dopune Prostornog plana već na izmjene i dopune koje su bile pokrenute 2016. godine a odnosile su se na planiranje Turističkih razvojnih područja Prklog 1 i Prklog 2 . Za ove izmjene i dopune Prostornog plana nije pokrenuta javna rasprava jer se sukladno odluci Gradskog vijeća zaustavio ovaj postupak i pristupilo se izradi Studije prihvatnih kapaciteta i Krajobrazne osnove za južno priobalje Grada Labina koje će biti jedna od podloga kod donošenja konačne odluke u svezi sa navedenim TRP-ovima u Prklogu.

Što se tiče podloga na kojima je izrađen prijedlog Plana iste su dobivene od strane Državne geodetske uprave i to su službene podloge na kojima se Plan mora izrađivati. Grad Labin ne financira izradu orto foto podloga i aero snimaka, a jedino područje gdje je provedena nova izmjera je područje katastarske općine Labin – Presika. Mjerilo na kojem će se izrađivati plan se ne bira već je to određeno posebnim Pravilnikom. Kartografski prikazi Prijedloga Plana bili su izloženi u ulaznom holu upravne zgrade Grada Labina koristeći prostor koji je na raspolaganju. Bez obzira na redoslijed postavljenih karata svaka karta je samostalna cjelina i na svakoj je posebno naveden naziv kartografskog prikaza sa legendom sve usuglašeno sa odredbama za provedbu plana.

5.	<u>Podnositelj:</u> ŠKOPAC NENADIN 	KLASA: 350-01/19-01/136
<i>Sažetak podneska:</i>		
<p>Moj prijedlog: kao mještanim i vlasnik parcele k.o. Ripenda k.č. 1482/1 u Mali Kosi dio označen plavom bojom (na tom dijelu) da mi se prenamjeni isti u veličini od 2000 m2 u građevinsku česticu za izgradnju obiteljske kuće.</p>		
<p><i>Odgovor:</i> Primjedba se ne prihvaća. Sukladno Odluci o izradi IV. Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Labina (SNGL broj 16/17. i 16/18.) ovaj zahtjev nije predmet ovih izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Labina pa tako niti ove III. ponovne javne rasprave. Ovim izmjenama i dopunama Prostornog plana obuhvaćena su samo građevinska područja statističkih naselja Bartići i Rabac dok će izmjene u građevinskim područjima ostalih statističkih naselja biti predmet slijedećih izmjena i dopuna Prostornog plana koje slijede nakon usvajanja ovih IV. Izmjena i dopuna Plana.</p>		

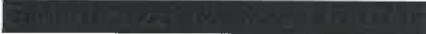
6.	<u>Podnositelj:</u> DRAGIČEVIĆ VALTER DRAGIČEVIĆ DAMIR 	KLASA: 350-01/19-01/ 137
<i>Skenirana primjedba:</i>		


<p>Nakon izvršenog uvida u prijedlog izmjene i dopune Prostornog plana Grada Labina te pregledom pisanih odredbi Imam primjedbu na isti.</p> <p>Naime odgovorom koji sam zaprimio od vaše strane klase: 350-01/19-01/98 od 23.09.2019. godine u kojem je objašnjeno da do promjene namjene glede područja koje obuhvaća naše čestice oznake k.č. 503/2 i 503/3 obje k.o. Novi Labin nije došlo, ali uvidom u grafički dio namjene za navedene čestice utvrdili smo da se za isto područje izvršila prenamjena samog zemljišta temeljem čega Vam i dostavljam grafički prilog iz sadašnjeg plana. Slijedom navedenog molim naslov za ispravak budući je u više navrata rečeno da se plan ne mijenja glede same površine i namjene građevnih čestica već se vrši usklađenje sa odredbama Zakona o gradnji i Zakona o prostornom uređenju.</p>
<p><i>Odgovor:</i></p> <p>Ovo je postupak III. ponovne javne rasprave o prijedlogu IV. izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Labina te su se tijekom iste, a sukladno odredbi članka 104. stavka 3. Zakona o prostornom uređenju (NN broj 153/13., 65/17., 114/18 i 39/19), nova mišljenja, prijedlozi i primjedbe mogle podnositi samo u vezi s dijelovima prijedloga Plana koji su u odnosu na prethodni prijedlog Plana izmijenjeni, što kod ovih primjedbi nije slučaj. Međutim napominjemo da se na spomenutim parcelama može graditi turistička građevina ukoliko udovoljava uvjetima iz odredbi za provedbu Plana.</p>


7.	<p><i>Podnositelj:</i> SMOLIĆ MARIJA [REDACTED]</p>	<p>KLASA: 350-01/19-01/ 138</p>
<p><i>Sažetak podneska:</i></p> <p>Molim gornji Naslov da mi katastarske čestice 874/1 i 874/2 na Kaljužici Općina Cere prenamjene od oranica u građevinsko zemljište</p>		
<p><i>Odgovor:</i> Primjedba se ne prihvaća. Obrazloženje: Sukladno Odluci o izradi IV. Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Labina (SNGL broj 16/17. i 16/18.) ovaj zahtjev nije predmet ovih izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Labina pa tako niti ove III. ponovne javne rasprave. Ovim izmjenama i dopunama Prostornog plana obuhvaćena su samo građevinska područja statističkih naselja Bartići i Rabac dok će izmjene u građevinskim područjima ostalih statističkih naselja biti predmet slijedećih izmjena i dopuna Prostornog plana koje slijede nakon usvajanja ovih IV. Izmjena i dopuna Plana.</p>		

8.	<p><i>Podnositelj:</i> ELENA GOBO [REDACTED]</p>	<p>KLASA: 350-01/19-01/ 139</p>
<p><i>Sažetak podneska:</i></p> <p>Molim Naslov da mi katastarske čestice 863/1 i 865 na Kaljužica Općina Cere prenamjene od oranica u građevinsko zemljište</p>		

	<p><i>Odgovor:</i> Primjedba se ne prihvaća. Sukladno Odluci o izradi IV. Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Labina (SNGL broj 16/17. i 16/18.) ovaj zahtjev nije predmet ovih izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Labina pa tako niti ove III. ponovne javne rasprave. Ovim izmjenama i dopunama Prostornog plana obuhvaćena su samo građevinska područja statističkih naselja Bartići i Rabac dok će izmjene u građevinskim područjima ostalih statističkih naselja biti predmet slijedećih izmjena i dopuna Prostornog plana koje slijede nakon usvajanja ovih IV. Izmjena i dopuna Plana.</p>
--	---

9.	<p><u>Podnositelj:</u> BRUNO ŠKOPAC </p>	<p>KLASA: 350-01/19-01/ 140</p>
<p><i>Skenirana primjedba:</i></p> <p>Glede vašeg odgovora „na moju primjedbu i glede proširenja svog dijela parcele i to k.č. 2163/1 k.o. Prkušnica na način da se na istom omogući gradnja „kampa u domaćinstvu“ molim naslov da isti naziv uvrsti i u Prostorni plan Grada Labina budući na području Istarske županije u par općina u kojem je u tijeku izmjena plana isti naziv se stavlja u pisane odredbe na način da se na tim područjima definira sama kategorija kampa u domaćinstvu kako bi se izvršilo usklađivanje sa kategorizacijom sukladno odredbama Pravilnika o razvrstavanju i kategorizaciji ugostiteljskih objekata. Na istoj čestici za koju tražim navedeno proširenje potrebna je max kvadratura od 2000m² za navedeni zahvat u prostoru. Stoga molim naslov da još jednom razmotri moj zahtjev kako bi se proširila sama podnuda za takovim vrstom smještaja na području Grada Labina budući je za istom sve veća potražnja.</p>		
<p><i>Odgovor:</i></p> <p>Primjedba se ne prihvaća. Sukladno Odluci o izradi IV. Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Labina (SNGL broj 16/17. i 16/18.) ovaj zahtjev nije predmet ovih izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Labina pa tako niti ove III. ponovne javne rasprave. Ovim izmjenama i dopunama Prostornog plana obuhvaćena su samo građevinska područja statističkih naselja Bartići i Rabac dok će izmjene u građevinskim područjima ostalih statističkih naselja biti predmet slijedećih izmjena i dopuna Prostornog plana koje slijede nakon usvajanja ovih IV. Izmjena i dopuna Plana. Naime predmetna parcela se nalazi unutar statističkog naselja Bartići, ali se ista mora razmatrati u okviru naselja Salakovci budući da se sukladno odredbama Prostornog plana Istarske županije građevinska područja naselja razmatraju u okviru onog statističkog naselja unutar kojeg se nalazi veći dio građevinskog područja nekog naselja, a u ovom slučaju to je naselje Salakovci. Nova turistička područja unutar kojih je moguća gradnja hotela ((T1), turističkih naselja (T2) ili kampova (T3) nije moguće planirati budući da je i postojeća trebalo smanjiti jer je tako određeno odredbama Prostornog plana Istarske županije.</p>		

10.	<u>Podnositelj:</u> DARIJAN ČEKADA 	KLASA: 350-01/19-01/ 141
<u>Skenirana primjedba:</u> <p>1. Uvidom u grafički dio prostornog plana i to list 1. istog plana – korištenje i namjena površina utvrdio sam da se moja čestica oznake k.č. 551 k.o. Novi Labin na kojoj je legalizirana nedovršena stambena zgrada prema prijedlogu namjene izvan granica građevinskog područja. Budući da je na predmetnoj čestici legalizirana stambena zgrada ista čestica po zakonu o gradnji bi predstavljala izgrađeni dio građ. Područja naselja.</p> <p>Kako navodite u prijašnjim tumačenjima da se ovim planom ne mijenjaju granice građevinskog područja izuzev za statistička naselja Bartići i Rabac, po treći put vas pitam kako je to moguće da se ne mijenja s obzirom da je trenutnim važećim prostornim planom navedena čestica u građevinskom području za razvoj naselja (svijetlo žuto), što bi značilo da smanjujete građevinsko područje jer ovim prijedlogom plana je izvan granica građevinskog područja (bijelo), tj. u svakom pogledu ga mijenjate, pogotovo neuzimajući u obzir stvarno stanje na terenu.</p> <p>2. Slijedom navedenog smatram da ovim izmjenama s obzirom na zatečeno stanje na terenu bi se trebala ista čestica prenamijeniti u izgrađeni dio građevinskog područja naselja, a sve u skladu sa Prostornim planom Istarske županije (1.3 Uvjeti razgraničenja prostora prema namjeni, čl. 12).</p> <p>Ujedno smatram i da prema trenutno važećem planu prema kojem se parcela nalazi u građevinskom području za razvoj naselja, ne vidim razlog da se činjenično stanje na terenu koje je izgrađeno stambenim objektom, ovim prijedlogom plana uskladi u izgrađeni dio građevinskog područja naselja, a ne još i izbacuje iz građevinskog područja.</p>		
<u>Odgovor:</u> Primjedba se ne prihvaća. <p>Sukladno Odluci o izradi IV. Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Labina (SNGL broj 16/17. i 16/18.) ovaj zahtjev nije predmet ovih izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Labina pa tako niti ove III. ponovne javne rasprave. Ovim izmjenama i dopunama Prostornog plana obuhvaćena su samo građevinska područja statističkih naselja Bartići i Rabac dok će izmjene u građevinskim područjima ostalih statističkih naselja biti predmet slijedećih izmjena i dopuna Prostornog plana koje slijede nakon usvajanja ovih IV. Izmjena i dopuna Plana.</p> <p>Prema važećem Planu spomenuta parcela se ne nalazi u građevinskom području što se jasno vidi na kartografskom prikazu 4.4. – Građevinska područja i legende koja objašnjava pojedinu oznaku.</p>		

11.	<u>Podnositelj:</u> NEDELJKA ŠTEMBERGA 	KLASA: 350-01/19-01/ 142
<u>Sažetak podneska:</u> <p>Molim Naslov da mi katastarske čestice 862/2 i 874/4 na Kaljužica Općina Cere prenamjene od oranica u građevinsko zemljište</p>		
<u>Odgovor:</u> Primjedba se ne prihvaća.		

Sukladno Odluci o izradi IV. Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Labina (SNGL broj 16/17. i 16/18.) ovaj zahtjev nije predmet ovih izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Labina pa tako niti ove III. ponovne javne rasprave. Ovim izmjenama i dopunama Prostornog plana obuhvaćena su samo građevinska područja statističkih naselja Bartići i Rabac dok će izmjene u građevinskim područjima ostalih statističkih naselja biti predmet slijedećih izmjena i dopuna Prostornog plana koje slijede nakon usvajanja ovih IV. Izmjena i dopuna Plana.

12. Podnositelj:

ANA PALISKA

KLASA: 350-01/19-01/ 144

Skenirana primjedba:

Na Prijedlog IV Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Labina tijekom treće ponovne javne rasprave, dajem primjedbu, prijedlog, mišljenje sa obrazloženjem i to kako slijedi:

1) Turistički kapaciteti tablica 8. – Odredbe za provedbu

Tablica 8: Raspodjela turističkih kapaciteta Grada Labina

Prostorno područje	TRP	TP	Turistički smještaj unutar naselja		ukupno
			Rabac	ostalo	
Kapacitet (turističkih postelja)	12.110	179 174	3.000	4.211 3.216	18.500

1.a) U tablici nije prikazana raspoređenost kapaciteta u ZOP-u i izvan njega pa se tablično ne može iščitati opterećenost ZOP-a kao područja od državnog interesa. Navedeno se ne može iščitati ni iz tablice 9.

1.b) Obrazloženja tablice 8.

U Obrazloženju Plana pod 1.1.3. se navodi :

ukupni turistički kapacitet (TRP i TP) za Grad Labin od najviše 18.500 turističkih

Molila bih obrazloženje: Znači li to da je 18500 postelja rezervirano za TRP-ove i TP-ove jer u tablici nije tako navedeno? Kako se definira turistički smještaj unutar naselja? U tablici 8. prikazano je 3000 kapaciteta za naselje Rabac. Uključuje li tih 3000 kapaciteta novonastalu stambenu zonu Sv. Andra koja uključuje i hotele (Castor, Polux, Adriatic) koji zadržavaju svoju namjenu? Ako da, je li zbog toga došlo da smanjenja kapaciteta koji su u tablici prikazani kao *ostalo*?

2. Vodoopskrba - članak 164. Odredbe za provedbu

U stavku 3. govori se o planiranom broju turista koji iznosi 20 500, a plan je napravljen za 18 500. Ispraviti broj planiranih turista – i u stavku dodati objašnjenje da vodovodni sustav mora zadovoljavati dugoročne potrebe za pitkom vodom i to za: potrebe stanovništva, planiranog broja turista koji je naveden u ovom planu, sezonsko stanovništvo koje dolazi u svoje nekretnine te sezonski radnici koji nemaju prebivalište na području Grada Labina.

Svoju zabrinutost ističem na temelju podatka iz Strategije Grada Labina 2016.-2020. iz čega je vidljivo da dugoročnih jamstava za pitkom vodom nema, str.37:

Gubici na sustavu su oko 24,5% (podatak iz izvještaja o poslovanju za 2014. godinu). Strateški zahvat koji bi Vodovod Labin d.o.o. u narednom dugoročnom razdoblju morao obaviti da bi dugoročno jamčio sigurnu vodoopskrbu (stalnog i sezonskog) stanovništva jest rekonstrukcija cjevovoda od PVC-a, PEHD-a i azbestno cementnih cijevi koje ukupno čine oko 50% vodovodne mreže i stare su od 40 do 75 godina.

3. Vodoopskrba – članak 165. Odredbe za provedbu

Potrebno je dopisati obvezu studija utjecaja na okoliš.

U blizini područja UPOV Rabac nalazi se ekološka mreža pa je potrebno ispitati utjecaj na tu ekološku mrežu. Nije važno je li zahvat smješten u samom području ili izvan njega, bitno je sagledati njegov mogući utjecaj.

4. Vodoopskrba – članak 167. Odredbe za provedbu

4.a) U stavku 2 navedeno je: *Planirani broj stanovnika za dimenzioniranje pročištača otpadnih voda naselja Rabac za 2025. godinu je 2000 stanovnika, a u vrijeme turističke sezone dodatnih 2.000 gostiju.*

U tablici 8. vidljivo je da taj broj iznosi 3000 gostiju unutar naselja.

4. b) Molila bih obrazloženje:

S obzirom na to da u dimenzioniranje pročištača nisu navedeni turistički kapaciteti Maslinice i Girandelle (11500), znači li to da ta područja imaju razriješeno pitanje pročišćavanja otpadnih voda i da ne dolazi do ispuštanja fekalija u more?

Hoće li se TRP-ovi Maslinica i Girandella priključivati na sustav javne odvodnje kako je to navedeno u članku 167.?

Što u prostornom planu označava havarijski ispust u more na području Maslinice?

Hoće li neadekvatan ispust u more na rtu Sv. Andrija i dalje biti u uporabi?

4. c) Koliko ekvivalentnih jedinica mora imati planirani uređaj, s obzirom na to da su se u ovom planu dogodila povećanja turističkih kapaciteta u Rapcu od vremena kada je izrađena Strategija razvoja Grada Labina? Je li uopće definirana u ovom Prostornom planu dovoljna količina ekvivalentnih jedinica, a da se zadovolji ključan preduvjet visoke kakvoće mora?

Iz Strategije razvoja Grada Labina 2016.-2020. (finalna verzija), str.35:

Planirani razvoj stambeno-turističkog naselja Rabac i susjednih ugostiteljsko-turističkih zona nalaže potrebu pravodobne izvedbe uređaja potrebnih za 15.000 ekvivalentnih jedinica što je ključan preduvjet očuvanja visoke kakvoće mora.

5. Šetnica Rabac – Prtllog – članak 153. i 154. Odredbe za provedbu

5.a) U trenutku ove javne rasprave Idejno rješenje već postoji. I ono se ne zove šetnica, nego Pješačko-biciklistička staza Rabac – Prtllog. Smatram da je javnost u potpunosti izuzeta i da je prekršeno pravo na participativno planiranje prostora kao i pravo na pristup informacijama. Iz toga je izuzeto i Gradsko vijeće Grada Labina jer će o svemu odlučivati samo nadležno tijelo Grada Labina. Iz toga proizlazi da javnost ni Gradsko vijeće neće imati mogućnosti odlučivanja o trasi i namjeni šetnice Rabac - Prtllog unutar javnih rasprava i točaka sjednica o Prostornom planu Grada Labina.

Molila bih obrazloženje, kako i na koji način će građani i Gradsko vijeće imati pravo rasprave i davanje primjedbi na trasu i namjenu kako se u Prostornom planu navodi „šetnice“ Rabac-Prtllog?

5.b) Prema Idejnom rješenju trasa staze većinom prolazi državnim zemljištem koje je u nadležnosti Hrvatskih šuma što, po mom laičkom mišljenju, znači da će Grad Labin morati tražiti služnost nad šumskim prometnicama.

Tijekom sezone 2019. na području gospodarske jedinice Ubaš 69a i 69b Hrvatske šume vršile su krčenje šuma koje se provodilo bagerima. Navedene jedinice nalaze se u području značajnog krajobraza Rabac-Labin-Prtllog, a protežu se od Škrokoni prema Uvali Prtllog.

Na moji upit mailom Hrvatskim šumama (podružnica Buzet), odgovoreno mi je da se radi sekundarna infrastruktura i šumske vlake za što nije potreban projekt, već samo skice i troškovnik. Međutim, na terenu su izmjerene širine od 5 metara i više, a šumske se vlake definiraju do 4 m pa moje slutnje naginju tome da se zapravo radi primarna infrastruktura – šumske ceste - bez ikakvog projekta.

S obzirom da mi je trasa budućih radova Hrvatskih šuma nepoznata, sada to ne mogu izričito tvrditi, ali moje sumnje idu u tom smjeru da je stvaranje pješačko-biciklističke staze na terenu započelo. Ono što me posebno zabrinjava je što se to čini bez ikakvog projekta, što znači da mjere zaštite prirode nisu poduzete i da su uzaludna sva idejna rješenja i njihovi uvjeti te sve mjere zaštite vodotoka, bioraznolikosti, šuma, sprječavanja erozije terena itd. propisane ovim Prostornim planom ako Hrvatske šume nastave krčenje na području Grada Labina bez ikakvog projekta.

Također, krčenje se odvijalo i duž raškog priobalja od Ravni do Marine i to uz samo more, a vizija pješačko-biciklističke staze na internetskim stranicama Grada Labina govori i o raškom nastavku pješačko-biciklističke staze jer inače ne bi bio ni potreban drveni most u Uvali Prtllog, a prikazan je u Idejnom rješenju.

Prijedlog: Grad Labin treba zatražiti uvid u projekt koji se spominje u programu Hrvatskih šuma (Program gospodarenja šumama jedinice Ubaš 2010.-2019.), a govori o izradi pp-a s elementima šumske ceste od 9,33 km, utvrditi prolazi li trasa područjem Grada Labina i jesu li poduzete sve mjere zaštite prirode.

Grad Labin treba sudjelovati u javnoj raspravi za novi program gospodarenja šumama za naredno razdoblje i omogućiti sve mjere zaštite prirode koje su propisane ovim Planom kao i prema Zakonu o zaštiti prirode i međunarodnim konvencijama koje RH potpisuje.

5.c) Molila bih obrazloženje kako će se imovinsko-pravno regulirati dio trase koji prolazi privatnim zemljištem.

6. kulturno dobro – Toš

Upisati Toš (preša za masline) koji se nalazi u Prtllogu kao kulturno dobro koje se štiti najmanje na razini Prostornog plana Grada Labina.

Odgovor:

Primjedba se djelomično prihvaća.

Ad.1) Kapaciteti se mogu vidjeti iz tablice 9. i članka 79. odredbi za provedbu Plana gdje su navedeni TRP-ovi sa napomenom da li se nalaze unutar ili izvan ZOP-a

Ad.2) U tablici 8. navedeni su posebni kapaciteti za TRP-ove, posebno za TP-ve, posebno za naselje Rabac i posebno za ostala naselja. Kapaciteti za naselje Rabac obuhvaćaju i kapacitete hotela koji su ušli u stambeno naselje. Turistički smještaj unutar naselja obuhvaća pojedinačnu turističku građevinu za koju su uvjeti gradnje

	<p>propisani odredbama za provedbu plana (članak 57.). način izračuna broja postelja za pojedinu vrstu smještajnih građevina naveden je u članku 83. odredbi za provedbu Plana.</p> <p>Ad.3 i 4) Primjedba se prihvaća u dijelu koji se odnosi na kapacitet mreže za odvodnju i uređaja za pročišćavanje otpadnih voda te mrežu vodoopskrbe na način da je brisan broj turista i navedeno je da se u izračun uzimaju i planirani turistički kapaciteti. Havarijski ispust u more u Maslinici je postojeći.</p> <p>Ad.5) U članku 154. odredbi za provedbu plana dodan je tekst koji pojašnjava da se obalna šetnica gradi kao pješačko-biciklistička staza. Idejni projekt šetnice i krajobrazni elaborat predstavljen je na gradskom vijeću i građanima putem službenih stranica Grada Labina. Imovinsko pravni odnosi rješavat će se neposredno sa privatnim vlasnicima zemljišta, a u slučaju da se ne postigne sporazum o otkupu potrebnog zemljišta tada će se pokrenuti postupak izvlaštenja sukladno posebnom zakonu.</p> <p>Ad.6) Primjedba se ne prihvaća jer je prethodno potrebno izraditi konzervatorsku podlogu temeljem koje se donosi odluka o nivou zaštite.</p>
--	--

13.	<p><u>Podnositelj:</u> ALEMKARADOVIĆ GORIČANEC [REDACTED]</p>	<p>KLASA: 350-01/19-01/ 148</p>
<p>Sklenirana primjedba:</p> <p>Na Prijedlog IV. Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Labina tijekom treće ponovne javne rasprave, dajem primjedbu, prijedlog, mišljenje sa obrazloženjem i to kako slijedi:</p> <p>Primjedba 1. (popraćeno Prilogom 1. i 2.)</p> <p>Jako je čudna definicija čl.36. gdje se za tri nadzemne etaže dozvoljava visina od 12m (dok se recimo kod vila za isti broj etaža dozvoljava 8,5m, a kod višestambenih za 5 etaža 15m) – odjednom prosječnu visinu stambene etaže o 2,8-3m, dižemo na 4m.</p> <p>Također nakon redefiniranja sutereana kao nadzemne etaže – nije redefinirana katnost svih ostalih građevina koje su postavljene kao P+1, P+2, P+3,..... prije je to bilo u redu jer je bilo dozvoljeno imati jednu do dvije podzemne etaže i jedna je mogla biti suteren – sada ispada da suteren nije dozvoljen u stambenim građevinama osim u Urbanim vilama.</p> <p>Isto tako definiranje katnosti npr. P+2 je vrlo restriktivno – jer tri nadzemne etaže mogu biti S+P+1 ili S+P+Pk ili P+2 ili P+1+Pk – tako da je možda realnije se zadržati na definiciji mogućeg broja nadzemnih etaža, te maksimalnoj visini do vjence.</p> <p>Primjedba 2. (popraćeno Prilogom 3.)</p> <p>Prebacivanje djela TRP Glrandela u Građevinsko područje naselja u djelu punte St.Andrea nelogično je s obzirom na postojeću izgradnju iste – pretežno hoteli i restorani, sa manjim dućanom i manjom crkvicom (neadekvatne veličine da bi se mogli smatrati centralnim sadržajima naselja, te ukupno zauzimaju možda 5% površine). To područje svojim elementima nedvojbeno pripada TRP Glrandela, kako po svojoj namjeni i tako po vlasništvu.</p> <p>Obrazloženja koje je dano da je isto učinjeno radi formiranja centra naselja nelogično je iz razloga što taj prostor nema ni prostornih, ni vlasničkih elemenata da se formiraju centralni sadržaji (škola, veća crkva, vrtić, ambulanta, pošta, trgovački sadržaji,.....). Također, s obzirom na postojeće smještajne objekte (hotela) opteretit će se smještajni kapacitet stambenog naselja, te se lokalnim stanovnicima ograničit mogućnost iznajmljivanja smještaja).</p> <p>Realni smještaj centralnih sadržaja naselja Rabac vidim jedino nasuprot Istre-Fortune – gdje je je zemljište državno – gdje je dovoljno blizu većini stanovnika, gdje se može obezbjediti nesmetani kolni pristup jer sve nam se više događa da starije stanovništvo više nije u mogućnosti kupiti osnovne namjernice jer ne mogu do dućana, ne idu u društveni život jer nemaju kolni pristup do kafića, crkve, kina,..... Za taj je centar nedvojbeno potrebno raspisati Arhitektonski natječaj i detaljno razraditi plan uređenja.</p> <p>Prilažem: Prilog 1. i 2. – izvod tekstualnog djela plana – vezano na Primjedbu 1. Prilog 3. – izvod iz grafičkog djela plana – vezano na Primjedbu 2.</p>		

etnozonama, ukoliko to zahtijeva poseban položaj i arhitektonsko oblikovanje građevine u odnosu na okolni prostor i ukoliko to ne utječe na sigurno odvijanje kolnog i pješačkog prometa

Članak 15.

(1) Pojedini pojmovi u smislu ovoga Plana kojima se određuju dijelovi (etaže) i visina građevine imaju sljedeće značenje:

- **Prizemlje (P)** je dio građevine čiji se prostor nalazi neposredno na površini, odnosno najviše 1,5 m iznad konačno uređenog i zaravnatog terena mjereno na najnižoj točki uz pročelje građevine ili čiji se prostor nalazi iznad podruma ili suterena (ispod poda kata ili krova).
- **Suteren (S)** je dio građevine čiji se prostor nalazi ispod poda prizemlja i ukopan je do 50% svoga volumena u konačno uređeni i zaravnati teren uz pročelje građevine, odnosno da je najmanje jednim svojim pročeljem izvan terena.
- **Podrum (Po)** je potpuno ukopani dio građevine čiji se prostor nalazi ispod poda prizemlja, odnosno suterena i dio građevine sa svih strana ukopan u konačno uređeni i zaravnati teren sa više od 50% svog volumena i nijednim svojim pročeljem nije izvan terena sa više od 50%.
- **Kat (K)** je dio građevine čiji se prostor nalazi između dva poda iznad prizemlja.
- **Potkrovlje (Pk)** je dio građevine čiji se prostor nalazi iznad zadnjega kata i neposredno ispod kosog krova koji se oslanja na nadozid.
- **Visina građevine** mjeri se od konačno zaravnatog i uređenog terena uz pročelje građevine na njegovom najnižem dijelu do gornjeg ruba stropne konstrukcije zadnjega kata, odnosno vrha nadozida potkrovlja, čija je visina maksimalno 1,2 m.
- **Ukupna visina građevine** mjeri se od konačno zaravnatog i uređenog terena na njegovom najnižem dijelu uz pročelje građevine do najviše točke krova (sljemena).

(2) Strojarnice dizala, strojarske instalacije te slični građevni elementi se ne uračunavaju u visinu niti ukupnu visinu građevine.

(3) Podzemnom etažom se smatraju etaža podruma i suterena.

(4) Nadzemnim etažama se smatraju etaže suterena, prizemlja i katrova. Nadzemnom etažom građevine smatra se i potkrovlje visine nadozida veće od 1,2 m, mjereno od gornjeg ruba najviše stropne konstrukcije do unutarnjeg presjeca krovne konstrukcije i nadozida.

(5) Kota neposrednog pristupa podrumu ili garaži u maksimalnoj širini do 3,5 m ne računa se kao najniža točka konačno zaravnatog i uređenog terena uz pročelje građevine.

Prilog 2.

Obiteljske kuće

Članak 34.

Utvrđuju se sljedeći uvjeti za gradnju obiteljskih kuća:

- namjena građevine je stambena, a uključuje maksimalno 2 stambene jedinice i pomoćne prostore,
- minimalna površina građevne čestice iznosi 500 m²,
- minimalna širina građevne čestice na regulacijskom pravcu iznosi 16 m, a minimalna dubina građevne čestice iznosi 25 m,
- maksimalna visina građevine je 7,50 m računajući od nivoelacione kote do vijenca, odnosno maksimalni broj nadzemnih etaža može biti P+1,
- minimalna udaljenost građevine od granice građevne čestice prema javno prometnoj površini je 5 m, a prema susjednim česticama 3 m,
- maksimalni koeficijent izgrađenosti (k_g) iznosi 0,30, a maksimalni koeficijent iskoristivosti (k_s) iznosi 0,50, s tim da bruto razvijena površina ne prelazi 400 m²,
- minimalna izgrađenost za nove obiteljske kuće iznosi 80 m²,
- na mjestima gdje nema mreže vodovoda i kanalizacije uvjetuje se izgradnja cisterni i nepropusnih sabirnih jama,
- garažno parkirališna mjesta određuju se sukladno članku 155 ovih odredbi.

Stambene vile

Članak 35.

Utvrđuju se sljedeći uvjeti za gradnju stambenih vila:

- minimalna površina građevne čestice je 1.000 m²,
- minimalna širina građevne čestice na regulacijskom pravcu iznosi 25 m, a minimalna dubina građevne čestice iznosi 30 m,
- maksimalna visina građevine iznosi 8,50 m mjereno od nivoelacione kote do vijenca, odnosno maksimalni broj nadzemnih etaža može biti P+2,
- minimalna udaljenost građevine od granice građevne čestice prema javno prometnoj površini je 6 m, a prema susjednim česticama 4 m,
- maksimalni koeficijent izgrađenosti (k_g) iznosi 0,30, s tim da površina izgrađenog zemljišta pod građevinom ne prelazi 400 m²,
- maksimalni koeficijent iskoristivosti (k_s) iznosi 0,50,
- kота prve nadzemne etaže iznosi najviše 1 m iznad nivoelacione kote,
- garažno parkirališna mjesta određuju se sukladno članku 155 ovih odredbi,
- za uređenje građevne čestice obavezno je idejno rješenje okoliša sa svim sadržajima i elementima (tip hortikulture, tipovi oplođenja i sl.) a minimalno 50 % od ukupne površine čestice mora biti park ili druga zelena hortikulturno uređena površina.

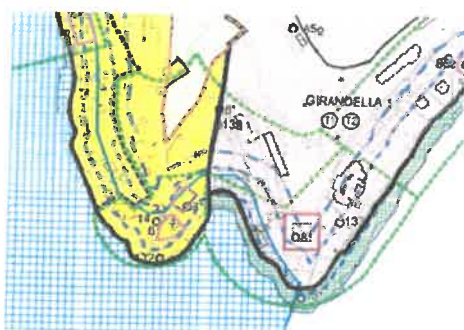
Urbane vile

Članak 36.

(1) Urbane vile mogu se graditi prema sljedećim uvjetima:

- minimalna površina građevne čestice je 1.600 m²,
- minimalna širina građevne čestice iznosi 30 m,
- maksimalna visina građevine je 12 m računajući od nivoelacione kote do vijenca,
- maksimalni broj etaža **ne može biti veći od tri** (P+3) ili tri nadzemne etaže (Po+S ili +P+2).

Prilog 3.



Odgovor:

Primjedba se djelomično prihvaća.

Ad.1) Primjedba se prihvaća. U odredbama za provedbu Plana ostavit će se samo dozvoljeni maksimalni broj nadzemnih etaža, a brisat će se oznake P+1, P_o+P+1 i sl.

Ad.2) Primjedba se ne prihvaća budući da je Prostornim planom Istarske županije određena granica između TRP-a Girandella i stambenog naselja.

14.

Podnositelj:

SLAVICA BATIČIĆ

KLASA: 350-01/19-01/149

Skenirana primjedba:

OPIS PODNESKA: PRIGOVOR JER ZA TLI JAVNE RASPRAVE
 PRINELA SAM DRUŽEET PARTIČU - FORMALNO SVRLO MALOM
 MOGUĆNOSTI UČEŠĆA NA PRAVI NAČIN (OVA) PRAVI
 JE PRAVI PRIMJER KAO I PRAVIČNA S.
 DOPIS JE NAPIŠAN 18. RAVNA 2019. MENI JE VEĆEN
 29. 09. 2019. U SUBOTU; ZA UČEŠĆE U JAVNOJ
 RASPRAVI. OČITO MI JE POKREŠENJA.
 MORAM PRINATI DA TO ZOBVUJE PUNJU NA
 ZGOLA RIVOT; I MORAM I POKREŠENJA.
 A ZAHTEJU: PONOVO PONOVI ZAHTEJU DA SE ION
 RAZHO TRE MOGUĆNOSTI ZA SVIJE MOJE PARCELE
 POTAKO UNUTAR NABEJA; S VOBOH, SA STRUJOM
 ASFAKTOM. NE TRAJHO, URBANIZACIJU REBI
 RASPRAVATE ZEMLJETA, VEE ZA TAJHO IBERAZIMO.
 IAKO IMAMO DOKTJARE OD STRANE GRJEŠA DA IM
 PRODAHO, NE ŽUJI NAM SE, NAOTHO JE DA
 CE DOČI VEG MENA U KOJIMA ČEHO TO
 MOCI OTVARI; U PLANU ŠMO IMALI IBERAZIMU
 ZAHTEJEM

PODNEŠKU PRIKAZEM:

PODNEŠKU PRIKAZEM: POKREŠENJA PARTIČE SA
 3 UČEŠĆA U JAVNOJ RASPRAVI.

KRONOLOGIJA DOKUMENATA

1. DATUM DOKUMENTA 23. 09. 2019.
 2. ODPREMA DOKUMENTA 25. 09. 2019. (DIO GODIŠNE ULAGIVANJE)
 3. POTVRĐENO OVRUČENJE DOKUMENTA. 18. 09. 2019. (SLOBODA)
- MOGUĆE UČEŠĆE U JAVNOJ RASPRAVI. SASTIO U
PONEDJELJKU.

ZAGREBAK:

TA SVE TI JAVNE RASPRAVE UPITAN JE
ROK, NO UNATOČ TOJKA ODABIRAKA TAJ JE
HOUM POKROVNIM NARUČU, ZA NARUČU
KAKO TI HOJ ZAKONU, TAJ JE
DODATNO POJASHIJEVA, ŠTO JE U TAJ
GRADU, ALO OVAKO NARUČU
KOMUNIKACIJU KAO TEKO, NO IMAM
DVOJE ODABIRAKA DJECE A KAKO JA
UNATOČ POKROVNIM NARUČU NE
JE U PRODATI SVOJE PARCELE,
NE MOGU JE OVAKO NARUČU
SVOJE IMAO IMAM NARUČU ZA PARCELU
I SVU INFRASTRUKTURU, ZA
POTVRĐENO SVOJE POKROVNIM NARUČU
PARCELE (KOJE SU U NEPOKROVNIM
POTRACI TURISTIČKI PUNAKT.)

Odgovor:

Primjedba se ne prihvaća.

Sukladno Odluci o izradi IV. Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Labina (SNGL broj 16/17. i 16/18.) ovaj zahtjev nije predmet ovih izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Labina pa tako niti ove III. ponovne javne rasprave. Ovim izmjenama i dopunama Prostornog plana obuhvaćena su samo građevinska područja statističkih naselja Bartići i Rabac dok će izmjene u građevinskim područjima ostalih statističkih naselja biti predmet slijedećih izmjena i dopuna Prostornog plana koje slijede nakon usvajanja ovih IV. Izmjena i dopuna Plana.

15.	<p><u>Podnositelj:</u> MINISTARSTVO DRŽAVNE IMOVINE Ulica Ivana Dežmana 10, 10000 ZAGREB</p>	<p>KLASA: 350-01/19-01/ 151</p>
<p>Skenirana primjedba:</p>		
<p>Ministarstvo državne imovine temeljem članka 9. stavka 1 Zakona o upravljanju državnom imovinom („Narodne Novine“, br.52/18) te članku 101. Zakona o prostornom uređenju („Narodne novine“, br.153/13, 65/17,114/18 i 39/19) u predmetu zahtjeva Grada Labina – daje negativno mišljenje Gradu Labinu u Istarskoj županiji na Nacrt konačnog prijedloga za III ponovnu javnu raspravu IV. Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Labina.</p> <p>Upravljanje imovinom Republike Hrvatske, od čega važan udio čini građevinsko zemljište koje predstavlja veliki potencijal za investicije i ostvarivanje ekonomskog rasta države, za cilj ima okrupnjivanje odnosno očuvanje, korištenje i uređenje građevinskog zemljišta u vlasništvu Republike Hrvatske.</p> <p>Republika Hrvatska je vlasnik (suvlasnik) nekretnina označenih kao:</p> <ul style="list-style-type: none"> • k.č.br. 156 k.o.Rabac, ukupne površine 294.725 m2 od čega se cca 61.000 m2 nalazi u obuhvatu predmetnih izmjena i dopuna • k.č.br.472, 474, 2070/89 i 2070/145 (od čega se samo dio čestice nalazi obuhvatu predmetnih izmjena i dopuna), sve k.o.Perkušica, ukupne površine cca 40.000 m2 – tzv. SRC PRKLOG • k.č.br. 1468/1, sve k.o. Novi Labin, ukupne površine 75.811 m2 – tzv. GOLF IGRALIŠTE DUBROVA <p>Izmjenama i dopunama PPU Grada Labina predviđa se izdvajanje (prenamjena) predmetnih čestice iz građevinskog u negrađevinsko područje čime je njihova tržišna vrijednost uvelike umanjena.</p> <p>Slijedom navedenog, Ministarstvo državne imovine daje negativno mišljenje na Nacrt konačnog prijedloga IV. Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Labina te traži da se predmetne čestice izdvoje iz obuhvata predmetnih izmjena i dopuna, odnosno da se vrate u prvobitno stanje.</p>		
<p>Odgovor:</p>		
<p>Primjedba se ne prihvaća.</p> <p>Ad.1) Prostornim planom Istarske županije izmijenjena je granica između TRP-a Girandella i stambenog naselja na način da je izgrađeni zona St. Andrea sa postojećim hotelima ušla u stambeno naselje. Stoga je sukladno odredbama tog Plana i odredbi Zakona o prostornom uređenju trebalo smanjiti građevinsko područje naselja Rabac u površini koja odgovara proširenju na izgrađeni dio zone St. Andrea. To je bilo nužno budući de nije ispunjen uvjet kojim je propisano da je u ZOP-u moguće proširiti građevinska područja naselja za najviše 20% površine njegova izgrađenog dijela, ako je taj dio veći od 80% njegove površine . Stoga je iz građevinskog područja isključen dio iznad Girandelle , zemljište u vlasništvu RH koje nije uređeni odnosno nije opremljeno niti jednom infrastrukturnom građevinom. Međutim preostali dio zemljišta u vlasništvu RH (preko 37 ha) ostalo je u građevinskom području.</p> <p>Ad.2) Izdvojeno građevinsko područje izvan naselja - Sportsko-rekreacijska zona u uvali Prklog brisana je iz Prostornog plana budući da za istu u razdoblju od 15 godina nije izrađen urbanistički plan niti je zona opremljena potrebnom infrastrukturom. Za uređenje ove zone nije postojao interes jer unutar iste nije moguća gradnja smještajnih</p>		

<p>kapaciteta već samo sportskih sadržaja (otvorena igrališta i manji pomoćni/prateći objekti).</p> <p>Ad.3) Golf igralište Dubrova trebalo je brisati iz Prostornog plana uređenja Grada Labina budući da je isto brisano izmjenama i dopuna Prostornog plana Istarske županije iz 2016. godine, a usklađenost prostornog plana niže razine sa prostornim planom više razine je zakonska obveza.</p> <p>Napominje se da je za sva izdvojena građevinska područja izvan naselja propisana odredba u članku 43. stavku 6. Zakonu o prostornom uređenju (NN broj 153/13., 65/17., 114/18 i 39719) koja glasi:</p> <p><i>„(6) Izdvojeno građevinsko područje izvan naselja za koje u roku od sedam godina od dana njegova određivanja nije donesen urbanistički plan uređenja ili do kojega nije izgrađena osnovna infrastruktura, <u>prestaje biti građevinsko područje.</u>“</i></p>

16.	<p><i>Podnositelj:</i></p> <p>ŽUPANIJSKA UPRAVA ZA CESTE ISTARSKE ŽUPANIJE MB Rašana 2/4 , 52000 PAZIN</p>	<p>KLASA: 350-01/19-01/ 152</p>
<p><i>Skenirana primjedba:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - Prijedlog nije u skladu s prethodno dostavljenim mišljenjem i obavijesti u svezi sa primjedbom danom tijekom II. ponovne javne rasprave KLASA:350-01/19-01/110, URBROJ:2144-01-03-19-2 od 23.9.2019. godine u kojoj je navedeno da se primjedbe prihvaćaju te je: - U tekstualnom dijelu plana/odredbe za provođenje čl.150. st.(7) potrebno izvršiti dopune te navesti da se st.(7) ne odnosi na županijske i lokalne ceste. Planirane županijske ili lokalne ceste razvrstavaju se u skupinu javnih cesta nakon izgradnje (čl. 10. Uredba o mjerilima za razvrstavanje javnih cesta (NN34/12). Ishodovanje akata za provedbu prostornog plana za javne prometne površine ne obvezuje investitora na izgradnju i ne isključuje moguće izmjenice trase i projekta. 		
<p><i>Odgovor:</i></p> <p>Primjedba se ne prihvaća. Odredba navedena u članku 150. stavku 7. ne odnosi se na javne ceste već na javne prometne površine općenito. Pojedine namjene u prostoru određene su u kartografskim prikazima Plana i kroz odredbe za provedbu. Razgraničenje namjena u slučaju infrastrukturnih građevina vrši se na način kako je propisano u odredbama za provedbu u poglavlju 5. Uvjeti utvrđivanja koridora ili trasa i površina prometnih i drugih infrastrukturnih sustava. Naravno Investitor javne ceste može mijenjati planiranu trasu javne ceste ali samo pod uvjetima i na način propisan odredbama za provedbu ovog Plana (članak 149. stavak 4.).</p>		

PRILOG IZVJEŠĆU O III. PONOVNOJ JAVNOJ RASPRAVI O PRIJEDLOGU IV. IZMJENA I DOPUNA PROSTORNOG PLANA UREĐENJA GRADA LABINA

- popis primjedbi zaprimljenih izvan roka

1.	<p><i>Podnositelji:</i> HRVATSKE VODE VODNOGOSPODARSKA ISPOSTAVA , ZA MALI SLIV " RAŠA -BOLJUNČICA" , Zelenice 18, 52220 LABIN</p>	<p>KLASA: 350-01/19-01/ 153</p>
<p><i>Skenirana primjedba:</i></p>		
<p>Dopisom KLASA:350-01/16-01/21, URBROJ:2144/01-03-19-114 od 23.09.2019. (zaprimljen 25.09.2019.) temeljem članka 90. Zakona o prostornom uređenju (NN 153/13, 03/14 i 65/17) pozvani smo na dostavu zahtjeva i podataka za izradu. Izmjenu i dopunu Prostornog plana uređenja Grada Labina IV. izmjene i dopune – Obavijest o ponovnoj javnoj raspravi</p> <p>U svezi ove IV. Izmjene i dopune Prostornog plana uređenja Grada Labina očitovani smo se u dopisu KLASA : 350-02/19-01/0000260, URBROJ: 374-3302-1-19-4, od 10.07.2019, te ga u djelatnosti ponavljamo</p> <p>Uvidom u dostavljeno dajemo sljedeće smjernice i sugestije:</p> <ul style="list-style-type: none"> • izmjene i dopune UPU predjela poslovne namjene potrebno je izraditi u skladu sa Zakonom o vodama (NN br: 153/09, 63/11, 130/11, 56/13 i 14/14), u pogledu vodoopskrbe i odvodnje otpadnih voda (oborinske, sanitarne i tehnološke), te u skladu s propisima, odlukama i drugim dokumentima iz područja vodnoga gospodarstva • u izmjene i dopune UPU potrebno je ugraditi ograničenja koja proizlaze iz "Odluke o zonama sanitarne zaštite izvorišta vode za piće u Istarskoj županiji" (Sl. 12/05 i 2/11), • predvidjeti razdjelni sustav odvodnje otpadnih voda, tj. Izdvojeno voditi oborinske od sanitarnih, odnosno tehnoloških otpadnih voda, sukladno člancima 61.,62.,63.,64.,.....Zakona o vodama. U provedbene odredbe treba naznačiti koje se sve otpadne vode trebaju pročititi prije upuštanja u sustav javne odvodnje ili prijemnik, • građevine oborinske odvodnje poslovnih i drugih prostora, grade i održavaju njihovi vlasnici dok sa javnih površina i građevina koje se na njih priključuju u građevinskom području grade i održavaju jedinice lokalne samouprave skladno članku 125. Zakona o vodama (NN 153/09, 63/11, 130/11, 56/13 i 14/14), 		

- oborinske vode unutar prostora UPU-a mogu se rješavati pojedinačno ili rješavanjem cijelog sliva sukladno članku 63. Zakona o vodama (NN br: 153/09, 63/11, 130/11, 56/13 i 14/14),
- sanitarne otpadne vode građevina unutar prostora UPU-a potrebno je riješiti sukladno Odluci o odvodnji i pročišćavanju otpadnih voda" (Sl. N. 01/03) odnosno članka 67. Zakona o vodama (NN 153/09, 63/11, 130/11, 56/13 i 14/14). U provedbenim odredbama potrebno je naznačiti da sve građevine trebaju biti priključene na sustav javne odvodnje otpadnih voda, odnosno navesti koje se građevine mogu graditi do izgradnje javnog sustava odvodnje otpadnih voda i uz koje uvjete (ograničiti kvadraturom građevine ili ES),
- u provedbenim odredbama naznačiti da kakvoća otpadne vode, odnosno granične vrijednosti pokazatelja i dopuštene koncentracije opasnih i drugih tvari koje se ispuštaju u sustav javne odvodnje odnosno u prijemnik, trebaju biti u skladu s zakonskim propisima i drugim propisima donesenim na temelju zakona (Pravilnika o graničnim vrijednostima emisija otpadnih voda NN 80/13, 43/14, 27/15 i 03/16),
- u grafičkom dijelu plana prikazati vodoopskrbu i odvodnju sanitarnih, oborinskih i tehnoloških otpadnih voda,
- investitor je obavezan ishoditi vodopravne uvjete prije izrade tehničke dokumentacije za gradnju pojedinih građevina na području obuhvata plana, ovisno o namjeni građevine, shodno članku 122. Zakona o vodama (NN 153/09, 63/11, 130/11, 56/13 i 14/14). Uz zahtjev za izdavanje vodopravnih uvjeta potrebno je dostaviti priloge određene člankom 4 i 5. "Pravilnika o izdavanju vodopravnih akata (NN 78/10 i 79/13).
- Temeljem članka 36. stavak 7. Zakona o vodama (NN 153/09, 63/11, 130/11, 56/13 i 14/14) Jedinice lokalne i područne (regionalne) samouprave dužne su ishoditi mišljenje Hrvatskih voda VGO Rijeka za slivove sjevernog Jadrana, Đure Šporera 3, 51000 Rijeka o usklađenosti tih prostornih planova s planskim dokumentima upravljanja vodama. U predmetni plan potrebno je uvrstiti Mišljenje Službe korištenja voda (KLASA:350-02/19-01/0000138, URBROJ:374-23-2-19-3 od 09.04.2019. kako slijedi: Izjavljujemo da se ovo područje nalazi unutar III i IV zone sanitarne zaštite izvora prema Odluci o zonama sanitarne zaštite izvorišta vode za piće u Istarskoj županiji (Službene novine Istarske županije br. 12/05 i 2/11). Navedene zone, odnose se na zaštitu izvora Fonte-Gaj, Kokoti i Mutvica.

U tekstualnom i grafičkom dijelu plana navodi se nekoliko netočnih činjenica:

- U članku 190, stavku 2 stoji: *(2) Za očuvanje i poboljšanje kakvoće te zaštitu količine vode postojećih i potencijalnih resursa vode za piće, Planom se određuju područja zona zaštite izvorišta i način postupanja u ovim zonama.*, što nije točno. Odlukom o zonama sanitarne zaštite izvorišta vode za piće u Istarskoj županiji (Službene novine Istarske županije br. 12/05 i 2/11) određena su područja zona sanitarne zaštite kao i način postupanja u istima, a navedena Odluka i njene odredbe moraju se uvažavati ovim prostornim planom.
- U članku 190, stavku 2 stoji: *3) Na području Grada Labina slivno područje izvorišta vode za piće ima III. zonu (zona ograničenja) i vrlo malim dijelom IV zoni sanitarne zaštite. Prema Odluci o zonama sanitarne zaštite izvorišta vode za piće u Istarskoj županiji (SNIŽ br. 12/05 i 2/11). III. zona obuhvaća područje neposrednih dubakih podzemnih retencija tj. to je područje prihranjivanja izvorišta. U toj je zoni nema gospodarske djelatnosti u građevinama u kojima se koriste, proizvode ili ispuštaju opasne tvari ni deponija otpadnih tvari.*
Područje obuhvata ovog prostornog plana nalazi se, kako je gore ispravno navedeno: unutar područja III i IV zone sanitarne zaštite izvora prema Odluci o zonama sanitarne zaštite izvorišta vode za piće u Istarskoj županiji (Službene novine Istarske županije br. 12/05 i 2/11), a koje su

opisane u članku 10 i 13 navedene Odluke, a ne kako je navedeno u tekstu. Zabrane i mjere zaštite koje se provode u navedenim zonama nalaze se u članku 11 i 12 za III zonu, odnosno 14 i 15 za IV zonu pa u skladu sa tim treba biti i tekst Plana.

- U članku 190, stavku 5 stoji: (5) *Neistražena i nedovoljno istražena područja su posebno osjetljivi prastor na kojima se ograničavaju bilo kakvi zahvati u prostoru prije provedenih hidrogeoloških istraživanja. Na području Grada Labina to su:- nedovoljno istraženi slivovi: područje potencijalnog korištenja rudničkih voda eksploatacijskog polja Labin, potpuno je netočno pa je isto potrebno u potpunosti izbrisati ili izmijeniti u skladu sa čl. 83 Zakona o vodama.*
- U članku 192, stavku 3, podstavku Poljodjelstvo, stočarstvo i peradarstvo, točki 3 stoji: *„zabranjuje se korištenje površinskih i podzemnih voda u poljodjelske svrhe bez prethodno ishodovane ishodne vodopravne dozvole i koncesije sukladno Zakonu o vodama, kojom će se točno i nedvosmisleno definirati način i količine korištenja istih“.* Prema novom Zakonu o vodama ne postoje koncesije za navodnjavanje poljoprivrednih i drugih površina, već se izdaju samo Vodopravne dozvole.
- U grafičkom dijelu plana, Prilogu 3.3. Uvjeti za korištenje, uređenje i zaštitu prostora; - područja posebnih ograničenja u korištenju, osim zona sanitarne zaštite (koji su ucrtani i označeni kao vodozaštitno područje III. kategorije i IV kategorije, što bi također bilo neophodno uskladiti sa tekstualnim dijelom plana), ucrtano je i Vodonosno područje - strateška rezerva podzemnih voda (rezerva podzemnih voda trećeg tipa). Naime, isto se u tekstualnom dijelu plana nigdje se ne navodi. Naime, Zakonom o vodama propisana je i obavezna zaštita za sva izvorišta koja se koriste ili su rezervirana za javnu vodoopskrbu, a instrument za provedbu zaštite je Odluka o zaštiti izvorišta i Program mjera sanacije unutar zona sanitarne zaštite za postojeće građevine i postojeće djelatnosti koji je sastavni dio Odluke. Dakle, ako se dodatno navodi i vodonosno područje držanih rezervi podzemnih voda treće razine, mora se navesti od kuda ta obaveza proizlazi, te od kuda su dobiveni podaci o granicama koje i navodite u grafičkom dijelu plana. Program Prostornog uređenja RH je iz 1999, dok se u Strategiji upravljanja vodama iz 2009. navode strateške rezerve podzemne vode, međutim one se u praksi i važećoj legislativi ne koriste pa bi bilo uputno da se i ne koriste u prostornom planu. Na predmetnom području nema potencijalnih izvorišta, kako za podzemne, tako i za površinske vode, koje bi bile značajne za javnu vodoopskrbu.

- I. Temeljem članka 36. stavak 7. Zakona o vodama (NN 153/09, 63/11, 130/11, 56/13 i 14/14) Jedinice lokalne i područne (regionalne) samouprave dužne su Ishoditi mišljenje Hrvatskih voda VGO Rijeka za slivove sjevernog Jadrana, Đure Šporera 3, 51000 Rijeka o usklađenosti tih prostornih planova s planskim dokumentima upravljanja vodama. U predmetni plan potrebno je uvrstiti Mišljenje Službe Zaštite od štetnog djelovanja voda (KLASA:350-02/19-01/0000138, URBROJ:374-23-2-19-4 od 10.04.2019. kako slijedi:

II. **Obrazloženje**

Nije dostupno cjelovito *Obrazloženje*, samo „Obrazloženje što se u Planu mijenja“, iz kojeg nije vidljivo da obrađuju podaci iz našeg mišljenja od 24. listopada 2016. (Klasa: 350-02/16-

01/471, Ur. br.: 374-23-1-16-3). Prema točki 3. Namjena površina, vodne površine vodotoka uopće nisu predviđene.

III. Odredbe za provođenje

U čl.14. nije potrebno izdvajati sustav uređenja vodotoka i voda u st. (2), već ga je potrebno uvrstiti u tablicu A. U čl. 17. ispraviti naziv kartografskog prikaza. Primjedbe za t. 5. i t. 8. nisu uopće uvažene.

IV. Grafički dio

Osim jasnije vidljivosti vodotoka u odnosu na druge sadržaje, ostale primjedbe nisu uvažene. Molimo da se u Planu prema idejnom rješenju „Regulacija Krapanjskih vodotoka i bujica“ (2017.) prikažu i planirani kanali u slivovima bujica Kapelica I, Kapelica II i Kapelica III: spojni kanal Kosi - Blato I, spojni kanal Blato II – Kapelica II te kanal Frankovići, obzirom da je u tijeku izrada idejnih projekta i ishoda lokacijskih dozvola za navedene kanale, a isti nisu prikazani u podlozi iz našeg mišljenja od 24. listopada 2016. Izvadak iz idejnog rješenja dostavljamo u prilogu.

Napominjemo da smo se u svezi ovog UPU-a očitovali u dopisu KLASA : 350-02/19-01/0000138, URBROJ: 374-3302-1-19-5 od 10.04.2019. Pregledom prijedloga plana za drugu ponovnu javnu raspravu IV. Izmjena i dopuna PPUG Labina (lipanj 2019), Služba zaštite od štetnog djelovanja voda utvrdila je da nisu uvaženi podaci i primjedbe iz naših prethodnih dopisa.

Odgovor:

Mada je ova primjedba pristigla izvan roka utvrđuje se slijedeće:
Sve primjedbe koje su navedene odnose se na prijedlog IV. Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Labina koji je bio izložen na javnoj raspravi koja je održana 2018. godine i na prvu i drugu ponovnu javnu raspravu koje su održane u ožujku odnosno lipnju ove godine, a ne na prijedlog Plana koji je bio izložen na III. ponovnoj javnoj raspravi. Odredbe za provedbu Plana koje su bile izložene tijekom III. ponovne javne rasprave ne sadrže odredbe na koje se daje primjedba već su one izmijenjene već ranije tijekom II. ponovne javne rasprave.